



## ПАРЛАМЕНТСКИЕ СЛУШАНИЯ

# «О ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ ПРИОРИТЕТНОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ОБРАЗОВАНИЕ»

Государственная Дума  
3 июля 2006 года

*Уважаемые друзья! Перед окончанием весенней сессии в Государственной Думе состоялись парламентские слушания о реализации и перспективах приоритетного национального проекта «Образование».*

*Публикуемые сегодня материалы особенно важны. Впервые в Государственной Думе говорилось о проблемах школьных библиотек.*

*Екатерина Лахова, Председатель Комитета Государственной Думы по делам женщин, семьи и детей, начала свое острое, четко построенное выступление именно с разговора о школьных библиотеках, сразу указав: «... На протяжении долгих лет руководители органов управления образованием предпочитают не замечать, в каком критическом состоянии находится библиотечное дело в школах». Поддержали ее в своих выступлениях Андрей Фурсенко, Министр образования и науки Российской Федерации, и Олег Смолин, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по образованию и науке.*

«**О**тставание в сфере образования, если оно становится критическим, это отставание навсегда, это невосполнимое отставание, — сказал первый заместитель председателя Государственной Думы Российской Федерации **Олег Морозов**. — Мы должны осознавать эту опасность». В этом году на цели образования, на прямые расходы выделено свыше 30 миллиардов рублей. В процедуре третьего чтения бюджета были выделены дополнительные средства на программу «Школьный автобус», учебники, учебно-наглядное оборудование для школ, которые в сумме «потянули» на 3 с лишним миллиарда рублей. Кроме того, стране был представлен национальный проект. Настало время по истечении 6 месяцев обратиться к нему свои взоры, обсудить с профессиональным сообществом: что сделано, что не сделано, почему и что надо сделать».



**Андрей ФУРСЕНКО,**  
**Министр образования**  
**и науки Российской**  
**Федерации**

Уважаемые коллеги!

Я постараюсь коротко доложить о том, какова ситуация с Приоритетным национальным проектом «Образование» на сегодняшний день.

С опережением графика завершены первые конкурсы по поддержке образовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы. Эти программы представили на конкурс более 200 вузов и около 8 тысяч школ. Это примерно 20 процентов от вузов стра-



ны и примерно 10 процентов от школ страны. Списки победителей (это 17 вузов и 3 тысячи школ) опубликованы на сайте нашего министерства.

Что важно? В экспертизе программ и вузов, и школ принимали очень большое участие общественность, граждане страны, общественные структуры. В экспертизе программ вузов приняли участие крупнейшие промышленники, предприниматели, видные учёные, авторитетные представители общественных организаций. На всех этапах конкурсов инновационных школ проявили высокую заинтересованность региональные и гражданские институты.

Я могу сказать, что в начале конкурса были опасения, что общественные организации не будут слишком активны. К счастью, реальность оказалась гораздо лучше. При том минимуме, который мы определили, не менее пяти общественных организаций должны были принимать участие в каждом регионе в оценке ведущих школ. В ряде регионов в 2–3 раза это число было превзойдено. **И очень важно, что активно участвовали в конкурсах, получили большую общественную поддержку сельские школы, их попечительские школьные советы.**

В августе во всех регионах будут завершены конкурсы лучших учителей. Они сейчас активно идут. Эти конкурсы также предполагают широкое общественное участие в оценке педагогического труда, и по их итогам к Международному дню учителя получают поощрение 10 тысяч лучших учителей во всех регионах страны.

Сделан важный шаг по формированию его общественных критериев. Сегодня уже можно сказать, что выработанные и апробированные конкурсные процедуры — это эффективный механизм ориентации образования на запросы общества, на запросы граждан. Поэтому мы намерены применять, развивать их в последующие годы, продолжать поддержку на конкурсной основе лучших учителей, инновационных школ и вузов.

Кроме того, мы предлагаем начать поддержку ресурсных центров начального и среднего профессионального образования, а также регионов России, наиболее успешно внедряющих комплексные проекты модернизации образования. Мы рассчитываем, что эти предложения будут поддержаны в том числе и Государственной Думой. Вопрос поддержки начального и

среднего профессионального образования давно назрел, он поднимался практически в каждом обсуждении. Обеспечение организации начального и среднего профессионального образования современным оборудованием позволит готовить квалифицированные, востребованные на рынке труда кадры, нехватка которых сегодня сдерживает развитие нашей экономики.

**Благодаря национальному проекту «Образование», и я хочу сказать, что этот проект был дополнен уже на этапе формирования, по предложению депутатов Государственной Думы, в 5 раз возрос федеральный бюджет развития отрасли.** В 2005 году он был около 7 миллиардов рублей, сейчас более 35. Существенные средства выделены на мероприятия по современному материально-техническому оснащению школ. В рамках проекта тысяча образовательных учреждений получают новые автобусы и комплекты учебного оборудования.

Совместно с регионами, при сохранении нынешних темпов, к 2009 году удастся снять наиболее острые вопросы безопасной доставки учащихся в школы и выполнения образовательного стандарта. Я имею в виду, что мы сумеем в основном укомплектовать практически лабораторные работы по предметам естественнонаучного цикла. При этом на федеральном уровне удалось разработать и реализовать прозрачные принципы распределения ресурсов, в их основе подушевой подход, в зависимости от количества городских и сельских школьников. Вы помните, что мы учитывали особенности сельских школ, а также уровня бюджетной обеспеченности территорий.

Национальный проект позволит к концу 2007 года решить также одну из важнейших задач — обеспечить всем учителям и учащимся качественный доступ к информационным образовательным ресурсам, размещённым в сети Интернет. К настоящему времени определён перечень общеобразовательных учреждений, которые не имеют доступа к широкополосному Интернету, это примерно 54 тысячи образовательных учреждений. Дорабатывается техническое задание по их подключению к Интернету, и, кроме этого, мы надеемся, что в 2007 году, если наши предложения по бюджету будут поддержаны, не менее 12 тысяч школ получат дополнительно к тому, что имеется, современные компьютерные классы.

**С нашей точки зрения, впервые в масштабах страны оценка качества образования вышла за отраслевые рамки.**



1 июля в трёх армейских учебных центрах началась экспериментальная реализация программ начального профессионального образования для солдат. Также подготовлен проект закона, обеспечивающего доступность высшего профессионального образования для лиц, отслуживших не менее 3 лет по контракту. Планируется, что в июле он будет рассмотрен на заседании правительства и затем внесён в Думу. Эти меры, на наш взгляд, сделают службу в армии более привлекательной для граждан, повысят мобильность и конкурентоспособность отслужившей в армии молодёжи на рынке труда и образования.

В соответствии с президентским указом увеличено количество премий талантливой молодёжи до 5 тысяч 350 рублей в год. Тем самым для молодых людей повышаются шансы и стимулы и исследовательской, творческой и социальной активности. Эти премии будут распределяться по итогам федеральных и региональных конкурсов в самых разных направлениях.

Наиболее значительные суммы в национальном проекте «Образование» направлены на выплату дополнительного вознаграждения за классное руководство. Впервые эта важная воспитательная функция закреплена нормативно. Я могу сказать, что, когда мы внесли в соответствующие методические документы понятие, что такое классный руководитель и какие обязательства должен нести классный руководитель, оказалось, что этих норм в наших документах не было. Сейчас они разработаны, закреплены и применяются в регионах методические рекомендации по их выполнению.

Повысилось внимание органов власти, педагогов, родителей, общественности к вопросам воспитания детей. Чтобы вознаграждение выплачивалось классным руководителям не только в школах, правительство России приняло постановление о расширении типов и видов образовательных учреждений, педагогическим работникам которых полагается данная выплата. Соответствующие выплаты будут произведены после внесения Думой необходимых поправок в закон «О федеральном бюджете», мы этот закон ждём. И я хочу напомнить, что после этого все классные руководители из учреждений, которые в начальный список не попали, получают вознаграждение, начиная с 1 января этого года.

Вознаграждение за классное руководство, поощрение лучших учителей за высокое качество труда, мероприятие национального проекта способствует ликвидации прямой зависимости труда учителя от количества уроков, стимулирует

регионы к переходу на новую систему оплаты труда, в основах которой – качество. Повышение доходов и мотивация учителей, достигаемая благодаря этим мерам, – это ключевой фактор повышения качества образования.

Планируемая поддержка регионов на конкурсной основе, о которой я сегодня упоминал, усилит предпринимаемые шаги, станет ещё одним мощным стимулом для введения новой системы оплаты труда, повышения доходов учителей, так как именно это направление выбрано ядром поддерживаемых региональных комплексных проектов модернизации образования.

Все компоненты приоритетного национального проекта образования существенно повышают потенциал структурных реформ в отрасли. Я назвал бы несколько из них – это рост финансово-хозяйственной самостоятельности образовательных учреждений и, соответственно, их ответственность за качество. Это масштабный переход к нормативному подушевому финансированию образовательных учреждений, при котором бюджетные средства следуют за учеником, введение оплаты труда в зависимости не от количества уроков, а от качества, от результатов работы и, наконец, что очень важно для нас, это активное участие граждан в оценке качества образования. Я считаю, что, может быть, на первом этапе это главный результат, который мы получили от национального проекта. Действительно, общественность начала активно принимать участие в такой не кухонной, а реальной оценке работы в сфере образования и получила возможность влиять на эту сферу.

Более того, предлагаемая в рамках приоритетного национального проекта мера не только содействует развитию самой системы образования, но нацелена на решение важнейших стратегических задач социально-экономического развития России: это повышение качества и доступности образовательных услуг, уровень удовлетворения образовательных потребностей и расширение образовательных возможностей, а также развитие научного потенциала и фундаментальных исследований по приоритетным направлениям.

Я уже сказал о том, что косвенно наш проект существенно влияет на развитие институтов гражданского общества.

Я благодарю, прежде всего, депутатов за очень активное участие в реализации этого проекта, за готовность и поддержку в расширении этого проекта. И я рассчитываю на конструктивную работу по этому проекту в течение всего его хода.



**Екатерина ЛАХОВА,  
Председатель Комитета  
Государственной Думы  
по делам женщин, семьи  
и детей**

Хорошо, что в преддверии нового учебного года мы собрались обсудить проблемы реализации Приоритетного национального проекта. На мой взгляд, есть целый ряд вопросов, требующих незамедлительного решения.

Остановлюсь на трех ключевых позициях. За рамками проекта остались: школьные библиотеки, дошкольное и дополнительное образование детей. В нынешних условиях эти учреждения особенно востребованы. Однако их доступность и качество услуг постоянно снижаются.

**Материальная база и ресурсное обеспечение очень скудные. А у работников этой сферы самая низкая оплата труда в системе образования.**

**Фактически данные учреждения находятся на обочине образовательной политики, и мы рискуем потерять важнейшие институты защиты, воспитания и развития наших детей.**

Специалисты, работающие в учреждениях дошкольного и дополнительного образования, в школьных библиотеках, с материальной и социальной точек зрения должны перестать себя чувствовать ущербными и несправедливо забытыми. Ситуацию можно было бы поправить в рамках национального проекта «Образование» на 2007 год.

**Сначала о школьных библиотеках. Сегодня их у нас в стране работает свыше 60 тысяч. Как там обстоят дела, думаю, все хорошо информированы. Однако на протяжении долгих лет руководители органов управления образованием предпочитают не замечать, в каком критическом состоянии находится библиотечное дело в школах. Мы с большим рвением занялись и увлек-**

лись компьютеризацией школ. И забыли при этом о роли книги в образовании и воспитании детей. По результатам международного тестирования наши 15-летние школьники оказались по качеству чтения на 33-м месте из 40 развитых стран. Не буду никого убеждать, что для многих детей, особенно из сельских и отдаленных районов, школьная библиотека — единственная возможность приобщиться к чтению и культуре.

Но сегодня школьные библиотеки фактически превратились в пункты выдачи учебников. Во многие из них в течение 15 лет практически не поступило ни одного произведения художественной литературы. Я уже не говорю об отсутствии в школьных библиотеках подписных журналов для детей и юношества. Убеждена: одним из приоритетов национального проекта на 2007 год должна стать модернизация школьных библиотек. На эти цели необходимо предусмотреть соответствующие средства из федерального бюджета.

Первое, что необходимо сделать, — поднять статус школьных библиотек. **В 40 процентах российских школ библиотекари работают на полставки.** Действует практика, принятая еще с советских времён, когда ставка зависит от количества классов-комплектов в школе, а оно, это количество, из-за демографического спада неуклонно сокращается. Заработная плата библиотекаря сегодня самая низкая в школе, хотя рабочий день у него полный. **Кроме того, библиотекаря по непонятным причинам зачисляют в число технического персонала. Стоит ли удивляться, что нередко на эту работу приходят случайные люди.**

Многие не любят, когда мы ссылаемся на зарубежный опыт. И я не люблю, особенно когда речь идет об образовательной сфере. Но не могу не привести в пример США, где очень высок статус школьных библиотек. Мало того, что они оборудованы современной компьютерной техникой. На работу в школьные библиотеки принимают только специалистов с двумя образованиями: педагогическим и библиотечным. Кроме того, библиотекари проходят специаль-

**Школьные библиотеки находятся на обочине образовательной политики, мы рискуем потерять важнейшие институты защиты, воспитания и развития наших детей.**



ную психологическую подготовку. Должности библиотекарей-педагогов также введены во Франции, Канаде, Южной Корее и др. В этих странах заботятся о создании читательской среды ребёнка, его информационной и духовной безопасности.

**Считаю, что Министерству образования и науки Российской Федерации необходимо внести предложения в Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации о дополнении перечня профессий должностью библиотекарь-педагог.** А, может, пришла пора в крупных школах назначать библиотекарей заместителями директоров по информационной работе? **В рамках национального проекта также следует предусмотреть выделение средств на немедленное восстановление фондов школьных библиотек,** обеспечение их детской, справочной, энциклопедической литературой. Что мы видим сейчас? В отсутствие хорошей и умной книги, которая учит ребёнка самостоятельно мыслить, развивать память, на современных детей обрушивается шквал дешёвых, низкосортных, растлевающих душу изданий. Таких как «Молоток» или «COOL». Кстати, мы поддерживаем недавнее представление Генеральной прокуратуры России о деятельности подобных изданий.

В обществе зреет понимание того, что без воспитания в детях любви к хорошей литературе и чтению мы можем упустить поколение. Ну, а поддерживать инициативы гражданского общества — наша задача, и здесь я надеюсь на сотрудничество с Общественной палатой Российской Федерации.

Вне национального проекта оказались и детские дошкольные учреждения. А ведь это начало всей нашей системы образования. В национальном проекте «Здравоохранение» поликлинику выделили как первичное звено. Детские сады в системе образования — тоже первичное звено. От того, как оно будет работать, будет зависеть благополучие наших детей.

К сожалению, когда-то лучшая в мире система дошкольного воспитания сегодня сдаёт позиции. 15 лет сеть детских садов не развивает-

ся, очередь в них растёт, плата постоянно увеличивается.

**В отсутствие хорошей и умной книги, которая учит ребенка самостоятельно мыслить, развивать память, на современных детей обрушивается шквал дешевых, низкосортных, растлевающих душу изданий.**

Хорошо, что Президент Российской Федерации В.В. Путин в своём Послании Федеральному Собранию высказался за государственную поддержку российских семей при оплате за детские учреждения. Но, помимо этого, необходимо на новом качественном уровне развивать и систему подготовки и переподготовки кадров, поднимать престиж профессии дошкольных работников. Непонятно, почему на них не распространяются установленные Национальным Проектом «Образование» ежегодные премии для учителей? Введение грантов для ин-

новационных учреждений дошкольного и дополнительного образования, а также для школьных библиотек стало бы значительным стимулом в их работе.

Конечно, надо думать и об оснащении материальной базы этих учреждений. Достаточно сказать, что детские сады испытывают колоссальный дефицит в дидактической, методической и справочной литературе, развивающих играх и игрушках. На них, как всегда, не хватает средств, поскольку практически все дошкольные учреждения находятся на содержании органов местного самоуправления.

Посмотрите, в какие игрушки играют сегодня российские дети? Мы проанализировали ситуацию. Российский рынок на 90 процентов заполнен игрушками иностранного производства, каждая третья игрушка из Китая, причем она очень часто вредна и для здоровья, и для развития ребёнка. Кроме того, очевидна явная американизация детской игровой продукции. Прилавки магазинов завалены куклами Барби, агрессивными роботами, разными человеками-пауками. Из жизни детей уходит отечественная самобытная игрушка. Всё это, по мнению специалистов, разрушает мир ребёнка.

Предложения, которые Минобрнауки России нам предоставит в летний период, мы вместе с Комитетом Государственной Думы по образованию и науке будем отстаивать при рассмотрении позиций Бюджета на 2007 год.

<...>



**Олег СМОЛИН,**  
первый заместитель  
председателя Комитета  
Государственной Думы  
по образованию и науке

<...>

**Замечательная вещь Интернет для каждой школы, но когда у школы есть учебники и библиотеки. Я стопроцентно поддерживаю в отношении школьных библиотек Екатерину Филипповну Лахову.** Кроме того, трудно понять, какая общая идея объединяет, например, Интернет и, скажем, надбавки за классное руководство. На мой взгляд, то, что мы называем национальным проектом, представляет собой некоторое лоскутное одеяло, некоторый набор мер, в том числе, хороших мер. Но если всё-таки пытаться искать центральное звено того, что мы называем национальным проектом «Образование», то, пожалуй, центральное звено — идея грантов.

Государство решило, наконец, выступить в качестве коллективного «Сороса», говорю без иронии. В принципе, система грантов — вещь хорошая, если они идут в дополнение, а не взамен основного финансирования.

Между прочим, наши коллеги из Минобрнауки, выступая здесь, в Государственной Думе, 27 июня, говорили, что общий уровень финансирования в образовании составляет 40 процентов от потребности.

Так вот, на мой взгляд, социальная образовательная политика должна включать в себя, как минимум, три основных блока, если хотите, три крупных направления. Это определённые гарантии права на образование всем без исключения. Это дополнительные гарантии нуждающимся в образовании и гранты продвинутым учебным заведениям, студентам, педагогам и так далее. Если мы оставляем одни только гранты, мы вольно или невольно вызываем рост неравенства возможностей, поскольку больше получают продвинутые, а, значит, более обеспеченные.

<...>



**Андрей ФУРСЕНКО,**  
Министр образования  
и науки  
Российской Федерации  
(из заключительного слова):

Хотел бы ответить на вопросы, которые прозвучали в выступлениях. По поводу школьных библиотек. Я тоже считаю, что библиотека — это в ряде случаев более важно, чем компьютер. И вы знаете, что, с точки зрения подготовки книг для этих библиотек довольно много делает и Федеральное агентство по образованию, и наши ведущие издательства: «Просвещение», «Дрофа» и другие. Подготовлены специальные библиотечки для школ — библиотечка «Классика», библиотеки энциклопедий. Я знаю, что была акция, по которой в каждую школу была поставлена школьная энциклопедия. Если Дума поддержит эту идею, то я, со своей стороны, могу сказать, что мы технически эту идею осуществим. Что касается детских дошкольных учреждений, полностью согласен с Екатериной Филипповной: их поддержка — вещь очень важная. Возможно, в национальном проекте стоило бы обратить внимание на этот этап развития ребёнка и на начальную школу в большей степени, чем на другие.

Однако у меня есть общее замечание по поводу национального проекта. Проект — далеко не все, что мы делаем в образовании. Его идею я вижу не только в том, чтобы раздать гранты. Конечно, приятно быть добрым дядей, раздавать деньги, стараться, чтобы каждый получил свое, чтобы все тебя благодарили. Но не в этом цель национального проекта.

Первая цель здесь — снять некие системные психологические барьеры в области образования. И вторая цель — поощрить какие-то новации, принципиально новые решения. Считаю, что частично мы этого достигли. Главное, что образование сегодня стало общественным делом.

<...>

Перейдён некий психологический барьер. Жизнь показала: национальный проект может мотивировать людей на раскрытие их возможностей.

<...>

И последнее. Через нацпроекты мы пытаемся опробовать новые подходы к финансированию. Это не только грантовая система. Это внедрение идеи нормативно-подушевого финансирования. Сегодня мы готовим переход на отраслевую систему оплаты труда, и я ду-





маю, что это тоже даст больше, чем самые замечательные статьи и самые жёсткие административные решения. Через административные решения реализация программ в образовании, как мы знаем, идёт туговато, а через предложения каких-то новых возможностей — гораздо лучше.

Поэтому, я думаю, в том числе, и сегодня, несмотря на достаточно ограниченные возможности нацпроекта, отношение к нему в целом скорее положительное, потому что есть конкретные шаги и конкретные результаты.

### ПОСЛЕСЛОВИЕ

Парламентские слушания стали ярким событием в жизни школьных библиотек России. Особая заслуга в этом принадлежит **Екатерине Филипповне Лаховой**, которая глубоко вникла в нашу проблему и готова отстаивать интересы школьных библиотек на всех уровнях.

Важно, что и в Комитете Государственной Думы по образованию и науке мы нашли сегодня горячую поддержку. Уже после парламентских слушаний состоялась встреча Президента Русской школьной библиотечной ассоциации Т.Д. Жуковой с Первым заместителем Председателя этого комитета **Олегом Николаевичем Смолиным**. И состоялся серьезный и заинтересованный разговор о возможных мерах по формированию государственной политики в области школьных библиотек. Результатом встречи стало

выступление О.Н. Смолина на последнем заседании Госдумы перед летними каникулами, в котором было сказано: «...Я

прошу поддержать протокольное поручение Комитету Государственной Думы по образованию и науке запросить в Правительстве Российской Федерации информацию о предполагаемых мерах поддержки школьных библиотек.

Я уверен, что школьные библиотеки могли бы стать одним из базовых элементов национального проекта «Образование». Так происходит во всем мире, во многих странах приняты специальные законы по этому поводу. Мы еще недавно были одной из самых читающих стран мира... Прошу поддержать поручение по школьным библиотекам».

Приводим текст «Протокольного поручения Государственной Думы»:

**Комитету Государственной Думы по образованию и науке.** Запросить в Правительстве Российской Федерации информацию о предполагаемых мерах по поддержке школьных библиотек и размерах средств, предусматриваемых на эти цели в федеральном бюджете 2007 года, и довести полученную информацию до депутатов Государственной Думы.

**Пользуясь случаем, Русская школьная библиотечная ассоциация благодарит Екатерину Филипповну ЛАХОВУ и Олега Николаевича СМОЛИНА за участие и поддержку. Надеемся на настоящий «прорыв» в нашем деле.**