

Используя коллекцию музеев Московского Кремля, проиллюстрируйте биографии и факты.

Используйте материал при комментировании «кадров» вашей творческой работы и формулировании выводов. Он может стать ее примерным сценарием.

## **ВЛИЯНИЕ МОНГОЛО-ТАТАРСКОЙ ЗАВИСИМОСТИ НА РУССКУЮ ПОВСЕДНЕВНОСТЬ**

«Страшной язвой» называли чуму, прокатившуюся по всем русским областям и несколько раз повторявшуюся до 1427 г. «Черная смерть» произвела ужасные опустошения. ...Природные катаклизмы в виде засух 1365, 1371 и 1373 гг. дополнялись пожарами, от одного из которых — в 1390 г. — в Москве сгорело несколько тысяч дворов.

Эти трагические обстоятельства вносили коррективы в быт русских людей, формируя новые привычки и требуя объяснений причин катастроф. ...Русская православная церковь, требовала от прихожан смирения. В конце XIV в. истекла седьмая тысяча лет «от сотворения мира», и люди, под влиянием «магии чисел», жили в ожидании «конца света и страшного суда».

Епископ Серапион Владимирский (современник событий) оценил происшедшее как кару за грехи и междоусобицы, за то, что «братию свою ограбляем, убиваем, в погань продаем». Позиция церковных иерархов, находя отклик на Руси, способствовала укреплению влияния церкви и православной веры в народе. Позднее митрополит Макарий писал, что никто ... не сомневался тогда, что «и иго монгольское есть наказание Божие за грехи». Он отмечал, что тогда, с одной стороны, на Руси «милосердие к бедным и несчастным» было одной из «господствующих добродетелей того времени», но, с другой стороны, нельзя сказать, что повсеместно изменился к лучшему самый характер русского народа, что русские прониклись духом Евангелия, утвердились и возвысились в началах христианского благочестия.

Макарий отрицал, что «жестокость и грубость нравов явились у нас собственно при монголах», утверждая, что и в прежние времена были примеры не меньшего варварства, кровожадности, бесчеловечия и в князьях, и в самом народе. Но он ... признал негативное влияние господства монголо-татар на нравственный климат на Руси, написав, что, может быть, представлялось «более случаев к проявлению дурных качеств, ... что несравненно больше стало примеров немилосердия и несострадательности к ближним, даже жестокости и бесчеловечия». Хотя это, кстати говоря, было довольно типично и для других христианских стран в средние века.

Макарий писал о существовании двух моделей поведения, когда одни князья «охотно умирали за святую веру, не соглашаясь изменить ей и поклониться монгольским идолам», а другие своекорыстно поклонялись татарским идолам («принимали веру наших поработителей»), использовали клевету, подкуп, угодничество перед ханом ради славы и власти.

Свидетельством ужесточения нравов может быть, согласно Макарию, усиление «господствовавших тогда у нас разбоев», справиться с которыми сумели лишь Иван Калита и Михаил Тверской....

В оценке состояния нравственности на Руси даже у сравнительно критически настроенного по отношению к ней митрополита Макария прозвучала известная доля оптимизма «... тот период истории нельзя назвать совершенно мрачным и безотрадным в нравственном отношении....»

Цит. по кн. «Российская повседневность: от истоков до середине XIX века»,  
под ред. Л.И.Семенниковой, М., изд. МГУ, 2007 г.