



АДРЕС ОПЫТА

Т.Б. УСАЧЕВА,
заведующая библиотекой Кемеровского ИПКиПРО

Конкурс библиотек школ Кемеровской области «Лучшая школьная библиотека-2005»

«Библиотекарь — первый вестник Красоты и Знания»

Н. РЕРИХ

Школьные библиотеки переживают сегодня чрезвычайно важный и ответственный этап своей истории.

Первые годы XXI века показали сложность и противоречивость их положения. Однако в сложных современных условиях именно школьные библиотеки демонстрируют не только жизнестойкость, но и наличие мощного потенциала и богатейших человеческих ресурсов.

Несомненно, библиотечная профессия во все века привлекала людей духовных, образованных, нравственных и самоотверженных.

Отраднo сознaвать, что именно такие люди трудятся сегодня в школьных библиотеках Кемеровской области. Подтверждением этому стал областной конкурс библиотек общеобразовательных учреждений «Лучшая школьная библиотека-2005». Конкурс был организован Департаментом образования Кемеровской области совместно с Кузбасским региональным институтом повышения квалификации и переподготовки работников образования (ИПКИПРО).

В качестве основных целей конкурса мы выделили:

- стимулирование творческой инициативы школьных библиотек;
- повышение профессионального мастерства и престижа библиотечной профессии;
- активизацию работы библиотек по патриотическому воспитанию подрастающего поколения;
- выявление и поощрение творчески работающих библиотек, реализующих перспективные и инновационные программы в работе с читателями.

Работники библиотек могли соревноваться в следующих номинациях:

- «Диалог» — библиотеки всех типов и видов общеобразовательных учреждений, использующие оригинальные, инновационные формы работы с читателями, нетрадиционные способы привлечения читателей в библиотеку и пробуждения у них интереса к чтению, развития познавательной и творческой активности, эффективно взаимодействующие с администрацией школы, с педагогическим коллективом, родителями и т.д.;





● **«Родник»** — библиотеки сельских общеобразовательных учреждений, реализующие современные формы и методы работы, способствующие повышению читательской информационной культуры, организующие интересные и разнообразные формы досуга;

● **«Окно в мир»** — библиотеки школ-интернатов, детских домов, интересно работающие в области воспитания, прививающие своим читателям ценностные установки к идеалам мира, развивающие у них потребность и стремление к познанию, активизирующие читательскую и творческую деятельность детей, способствующие адаптации воспитанников в современном мире;

● **«Память»** — библиотеки всех видов и типов общеобразовательных учреждений, использующие перспективные и интересные формы работы по военно-патриотическому воспитанию подрастающего поколения, эффективно взаимодействующие с мемориальными музеями, музеями боевой славы, с местными советами ветеранов войны и труда, развивающие творческую активность в познании и осмыслении истории страны и родного края.

Такое разнообразие номинаций давало возможность каждому попробовать свои силы.

Конкурс проходил в 2 тура: первый тур — городской (районный), второй тур — областной, включавший 2 этапа, заочный и очный. В первом туре приняло участие 382 библиотеки всех видов и типов образовательных учреждений.

Анализ представленных конкурсных работ показал, что большинство школьных библиотек, кроме образовательной, воспитательной и информационной функций, занимаются развитием творческих способностей детей, создают при библиотеках различные кружки и клубы.

Библиотекари сельских ОУ, соревновавшиеся в номинации «Родник», в своих творческих работах много внимания уделили краеведению, воспитанию любви к своей земле. В ряде библиотек созданы поисковые группы, которые встречаются со старожилами, изучают краеведческую литературу, по крупицам собирают сведения и факты о своей малой Родине. Результатом этой работы стало, например, создание библиотекарем Е.В. Филипповой музея в СОШ № 17 г. Польшаево.

В номинации «Окно в мир» участвовали библиотеки домов-интернатов и детских домов. Библиотекари действительно открывают своим воспитанникам возможность увидеть окружающий мир, помогают адаптироваться к нему, со-



храняя достоинство и человеческие ценности.

Библиотеки, заявившие себя в номинации «Диалог», продемонстрировали оригинальные, инновационные формы работы с читателями. Порадовали не только стремление к обновлению форм и творческий подход к их внедрению, но и вдумчивое осмысление содержания работы, насыщенность педагогическими элементами, использование новых информационных технологий.

Больше всего интересных и качественных работ было представлено в **номинации «Память»**, где участвовали библиотеки всех видов и типов общеобразовательных учреждений, целенаправленно работающие в сфере военно-патриотического воспитания школьников. Отметим, что в этом направлении очень многие библиотеки ведут систематическую работу и достигли значительных успехов. На базе школьных библиотек создаются музеи боевой славы, проводятся встречи с ветеранами войны и труда, ведется серьезная поисковая работа.





По итогам городского (районного) тура конкурса в областной оргкомитет поступило 36 работ, признанных лучшими на муниципальном уровне. Экспертный совет тщательно изучил полученные материалы и заочно отобрал для участия во втором туре конкурса в номинации «Окно в мир» — 5 библиотек, в номинации «Память» — 7 библиотек, в номинации «Диалог» — 6 библиотек, в номинации «Родник» — 3 библиотеки.

Завершающий очный этап второго тура проводился в форме **открытого публичного конкурса профессионального мастерства в Кузбасском региональном институте повышения квалификации и переподготовки работников образования.**

Его открыла первый заместитель начальника Департамента образования Е.Л. Руднева. Она отметила, что конкурс проходит накануне Дня победы в Великой Отечественной войне, праздника, к которому библиотекари имеют самое непосредственное отношение, занимаясь патриотическим воспитанием подрастающего поколения. Елена Леонидовна выразила благодарность всем школьным библиотекарям за ту светлую миссию, которую они выполняют в своих школах.



Несмотря на то, что все библиотекари, приехавшие на конкурс, — профессионалы своего дела, каждый испытывал весьма сильное волнение: как сумеют они преподнести наработанный опыт и свои лучшие качества на данном этапе конкурса?

Общеизвестно, что не каждый хороший библиотекарь подаёт заявку на участие в конкурсе, ведь даже очень грамотный специалист, хорошо проводящий мероприятия в знакомой аудитории в привычных условиях, не всегда может выгодно показать себя на подобном состязании! Не случайно многих конкурсантов сопровождали методисты по библиотечным фондам. Именно методист, на мой взгляд, призван не только научить библиотекаря работать, но и поддерживать его как конкурсанта, помочь в сложных ситуациях. И мне кажется, что наши методисты с этой своей задачей справились.

Всем конкурсантам было предложено организовать выставку «Роль школьной библиотеки в модернизации российского образования» и провести её презентацию (продолжительностью до 5 минут).

Стенды выставки продемонстрировали многоплановость работы школьного библиотекаря, её педагогическую направленность, нацеленность на перспективу. Презентация выставки такой тематики не только демонстрирует уровень владения профессией, умение рассказать о главном в ней, но одновременно учит библиотекарей анализировать и обобщать материалы своего опыта, трансформировать их в ходе подготовки к представлению на выставочных стендах, делать их достоянием других. Представленные здесь материалы сразу же получают оценку коллег, проходят своеобразную экспертизу. Авторы конкурсных работ на своей защите всерьез заставили присутствовавших задуматься о перспективах библиотечной деятельности, о повышении значимости библиотек в условиях информатизации общества и модернизации образования.

Второе конкурсное задание — «Публичная лекция» (до 10 минут) по одной из предлагаемых тем, на выбор конкурсанта:

- а) «Моя любовь — библиотека»**
- б) «За что я люблю свою профессию»**
- в) «Все начинается с читателя».**

Здесь была заложена возможность показать себя как личность. Наши конкурсанты грамотно использовали терминологию, продемонстрировали свою образованность, владение словом, культуру и выразительность речи.



Четко укладываясь во временные рамки, многие конкурсанты приятно удивили публику и жюри темпераментом увлеченных своим делом людей, уверенностью в себе, эрудицией. Несмотря на волнение, конкурсанты представили весьма продуманные и четкие выступления, которые сопровождалось показом рекламных роликов и видеофильмами. Публичная лекция еще раз показала, что в библиотеках работают профессионалы, не только любящие свою профессию, но и неравнодушные, добрые, отзывчивые люди.

В состав жюри входили: главный специалист Департамента образования Администрации Кемеровской области Галина Викторовна Белоусова, доцент кафедры информационных технологий КРИПКиПРО Галина Александровна Стародубова, зав. библиотекой КРИПКиПРО Татьяна Борисовна Усачева, главный библиотекарь ОНБ им. В. Федорова Вера Ивановна Лаврушкина, зав. методическим отделом ОДБ им. Гайдара Людмила Алексеевна Чарыкина, зав. библиотекой школы-интерната № 37 Ирина Викторовна Шахматова, доцент кафедры информационных технологий КРИПКиПРО Людмила Михайловна Туева (председатель жюри). Члены жюри заполняли на каждого участника конкурса специальные оценочные листы.

Оценки участников складывались из баллов, которые конкурсанты получили за присланные на финал конкурса материалы (описание опыта работы, видеоматериалы и пр.) и баллов, полученных библиотекарями за презентацию выставки и публичную лекцию. Потом определялся средний арифметический балл каждого конкурсанта. Хочу отметить, что судить было трудно. Хотя мнения членов жюри совпадали практически на 90%, конкурсанты шли в рейтинге довольно плотно друг за другом. Нам очень хотелось отметить каждого — за сме-



лость, преданность делу, за то, что в тяжелых условиях все-таки делают свое дело, и, самое главное, за то, что для них на первом месте стоит Его Величество Читатель.

По результатам конкурса по каждой номинации жюри определило одного победителя и двух лауреатов.

Победители конкурса:

◆ Номинация «Диалог» — **Т. М. Каргополова**, зав. библиотекой СОШ № 25, г. Салаир.

◆ Номинация «Родник» — **Л.В. Каленская**, библиотекарь Рассветской СОШ, МО «г. Топки и Топкинский район».

◆ Номинация «Окно в мир» — **Л.П. Полюшко**, библиотекарь специальной (коррекционной) общеобразовательной школы-интерната № 11 VIII вида, г. Междуреченск.

◆ Номинация «Память» — **Л.В. Схоменко**, зав. библиотекой СОШ № 36, г. Новокузнецк.

Лауреатами конкурса названы:

◆ В номинации «Диалог» — **Т.Г. Корчеганова**, зав. библиотекой гимназии № 12 (г. Ленинск-Кузнецкий), **Л.И. Спиридонова**, библиотекарь СОШ № 45 (г. Прокопьевск).

◆ В номинации «Родник» — **Т.А. Журавлева**, зав. библиотекой Тяжинской СОШ № 1 (Тяжинский район) и **Л.П. Нисонова**, библиотекарь Суловской СОШ (МО, «г. Мариинск и Мариинский район»).

◆ В номинации «Окно в мир» — **Л.А. Хренова**, зав. библиотекой специальной (коррекционной) общеобразовательной школы-интернат № 68 VIII вида (г. Новокузнецк) и **Г.Т.М. Гореликова**, библиотекарь детского дома — школа № 11 (г. Юрга).

◆ В номинации «Память» — **С.А. Первалова**, библиотекарь СОШ № 7 (г. Прокопьевск) и **Л.Н. Бабикова**, зав. библиотекой СОШ № 11 (г. Белово).

Победителем конкурса «Лучшая школьная библиотека-2005» была признана **СОШ № 25 г. Салаира** (зав. библиотекой — Т.М. Каргополова).

В качестве приза библиотека получила грант в размере 100 тыс. рублей, а лично Татьяна Михайловна — 30 тыс. рублей. Остальные победители конкурса получили по 20 тыс. рублей, лауреаты — по 10 тыс. рублей.



Все участники конкурса были награждены благодарственными письмами Департамента образования Администрации Кемеровской области и КРИПКиПРО, а финалисты — дипломами Департамента образования Администрации Кемеровской области и КРИПКиПРО.

Конкурс — это не экспертиза профессиональных качеств библиотекаря и не аттестация. Это встреча талантливых людей, болеющих за свое дело. Здесь библиотекари получили признание своей работы и ощутили нужность любимой профессии. Среди гостей конкурса были преподаватели и студенты Кемеровского государственного университета культуры и искусств, коллеги из других библиотек, а также педагоги: зав. методическими кабинетами (центрами), руководители и учителя ряда школ.

Вот несколько отзывов работников образования, присутствовавших на этом празднике:

Г.Г. Кузнецова, заведующая ИМЦ, г. Белово:

«Сам факт, что современный школьный библиотекарь по своей эрудиции, профессионализму не уступает педагогу, свидетельствует о том, что у этой профессии есть будущее. Их высокий профессионализм наглядно проявился на конкурсе. Хочется выразить искреннюю благодарность департаменту образования Кемеровской области, руководству КРИПКиПРО за то, что они организовали этот конкурс, собрали на нем цвет библиотекарей».

А.В. Буряк, директор МЦ, г. Юрга:

«Областной конкурс “Лучшая школьная библиотека-2005” — еще один показатель того, насколько большое значение придают областные власти повышению профессионального мастерства педагогов и библиотекарей Кузбасса. Значение и новизна этого конкурса заключаются в том, что его участники смогли раскрыть свое кредо, систему работы, проявив при этом высокую эрудицию, уровень культуры, артистизм. Публичные лекции были грамотно подготовлены, вызвали у нас неподдельный интерес».

Т.В. Шатохина, директор МОУ «СОШ № 48», г. Кемерово:

«Подобные конкурсы, на мой взгляд, позволяют не только себя показать, но и изучить деятельность, опыт передовых библиотек области. Уровень, эрудиция участников были достаточно высокими. Во время своих выступлений библиотекари продемонстрировали владение современными информационными технологиями, наглядно доказали, что современная библиотека должна стать центром информационных технологий школы, источником новой информации для детей и их родителей, учителей».

А.Н. Калашников, учитель информатики гимназии №12, г. Ленинск-Кузнецкий:

«Без преувеличения могу сказать, что удовлетворен как разработками, дизайном нашей гимназии, так и новаторским опытом своих коллег».

Это был первый региональный опыт проведения столь масштабного профессионального конкурса. Что удалось, что нет, покажет последующий детальный анализ, которым сейчас заняты организаторы мероприятия. Но уже можно отметить, что главная цель конкурса достигнута: выявлены и поощрены творчески работающие библиотеки общеобразовательных учреждений.

Для самих библиотечных работников это важнейший этап жизни, инновационная подвижка в профессиональном сознании. По словам Л.Н. Бабиковой, заведующей библиотекой СШ №11, г. Белово, **«мы обречены теперь на стратегическое мышление, на придумывание и реализацию новых проектов и программ. Да и те, кто сопровождал нас, наверное, по-иному будут относиться к роли библиотекаря в школе».** И в этом, вероятно, самый важный итог Конкурса.