

Геометрические преобразования и их применение в задачах на построение

Тема «Геометрические преобразования» в действующих школьных учебниках отодвинута в конец 9 класса, и уже по одной этой причине, к сожалению, попала на периферию курса геометрии. Между тем, она чрезвычайно красива, интересна и поучительна. Большая подборка конструктивных задач на преобразования, включенных в ИИСС «Конструктивные геометрические задания» как в форме интерактивных динамических чертежей, так и в текстовом виде, может быть использована на «обычных» уроках (если на эту тему удастся выкроить время) или лечь в основу факультатива, особенно в профильных классах. При этом динамические чертежи могут быть использованы не только как иллюстрация и «рабочее поле» для решения традиционных задач на построение, к которым применим метод преобразований, но и при изучении преобразований и их свойств как таковых. Сама природа динамических моделей и включаемые в них инструменты для выполнения преобразований делают этот вид ресурсов наиболее адекватной средой при изучении данной темы.

Ниже мы приведем краткую сводку сведений о геометрических преобразованиях и опишем несколько типичных приемов их применения к решению задач на построения.

Виды преобразований подобия

Напомним, что преобразование подобия F – это такое преобразование плоскости, при котором все расстояния изменяются в одинаковое число раз k : $F(A)F(B) = kAB$ для любых двух точек A и B . При $k=1$ эти преобразования называются движениями.

Сведения о различных видах движений и подобий дадим в форме таблицы:

Название	Обозначение	Род	Характеристические свойства
Движения			
параллельный перенос	$T_{\vec{a}}, T_{AB}$ – переносы на вектор \vec{a}, \overline{AB}	1	Движение, переводящее любой луч в сонаправленный луч
поворот	R_O^α : O – центр, α – угол поворота	1	Движение, при котором угол между любым лучом и его образом одинаков
скользящая симметрия	$S_l^{\vec{a}}$: l – ось, \vec{a} – вектор	2	Всякое движение 2-го рода (или несобственное, или зеркальное)
Преобразования подобия			
Поворотная гомотетия (спиральное подобие)	$R_O^{k,\alpha}$: O – центр, α – угол поворота, $k>0$ – коэффициент	1	Угол между любым лучом и его образом одинаков. Существует единственная неподвижная точка и нет неподвижных прямых
Зеркальное подобие	$S_{O,l}^k$: O – центр, $k>0$ – коэффициент, l – ось	2	Всякое подобие 2-го рода, не являющееся движением
Частные виды преобразований подобия			
Центральная симметрия	$Z_O = R_O^\pi$: O – центр	1	Движение, при котором любой луч переходит в противоположно направленный
Осевая симметрия	S_l : l – ось симметрии	2	Множество неподвижных точек – прямая
Гомотетия	H_O^k : O – центр, k – коэффициент	1	Каждая прямая переходит в ей параллельную и есть неподвижная точка

Здесь перечислены *все* виды преобразований подобия, т.е. любое из них попадает в одну из первых пяти строчек этой таблицы. Поворот и гомотетия – частные случаи спирального подобия; центральная симметрия – частный случай поворота и гомотетии; осевая симметрия – частный случай скользящей симметрии и зеркального подобия. Тождественное преобразование – частный случай параллельного переноса и поворота.

Приведем определения тех видов преобразований из этой таблицы, которые не встречаются в школьных учебниках. Они даются с помощью композиции (напомним, что композиция преобразований – это преобразование, образующееся в результате последовательного выполнения данных):

скользящая симметрия – это композиция осевой симметрии и параллельного переноса вдоль оси симметрии;

поворотная гомотетия (или *спиральное подобие*) – это композиция поворота и гомотетии с одним и тем же центром;

зеркальное подобие – композиция осевой симметрии и гомотетии с центром на оси.

Во всех этих случаях порядок, в котором выполняются преобразования в композиции, роли не играет (хотя, вообще говоря, он влияет на результат).

Композиции преобразований подобия

В ряде задач на построение для решения требуется находить композицию K преобразований подобия F и G . Для этого используют следующие факты:

- 1) Если F и G – преобразования одинакового рода, то K имеет первый род, если F и G разного рода, то K – преобразование второго рода.
- 2) Коэффициент подобия K равен произведению коэффициентов F и G .
- 3) Если F и G – преобразования первого рода, при одном из которых все лучи поворачиваются на угол α , а при другом – на β , то K поворачивает все лучи на угол $\alpha+\beta$ (если α , β или $\alpha+\beta$ равны 0, то соответствующее преобразование – параллельный перенос или гомотетия).
- 4) В частности, если F и G – переносы, то K тоже перенос; если F и G – повороты на углы α и β , то K – поворот на угол $\alpha+\beta$ или параллельный перенос, если $\alpha+\beta = 360^\circ \cdot k$; если F и G – гомотетии с коэффициентами k_1 и k_2 , то K – гомотетия с коэффициентом k_1k_2 или параллельный перенос, если $k_1k_2 = 1$.
- 5) Если F и G – преобразования подобия второго рода и их оси пересекаются под углом α , то K – поворотная гомотетия с углом поворота 2α ; если же оси параллельны, то K – параллельный перенос или гомотетия.

Решение задач на построение с применением преобразований

Задачи на применение преобразований непременно входят во все сборники задач на построение. Обычно они располагаются в соответствии с типом применяемого преобразования (говорят о «методе симметрии», «методе поворота» и т.д.). Однако такая классификация довольно бессодержательна, поскольку этот признак – тип преобразования – совершенно формальный. Но эти же задачи можно группировать и по более существенному признаку – способу применения преобразования; при этом в одной группе оказываются задачи, в которых используются разные виды подобий и движений (а возможно и другие преобразования). В данную версию ИИСС включены подборки заданий на несколько таких методов. Мы описываем их ниже, а задания – интерактивные модели и/или тексты условий – можно найти в оглавлении ИИСС под рубрикой, совпадающей с названием метода. Начнем с наиболее известного среди них метода, название которого, как кажется, противоречит изложенному выше подходу – в нем указан конкретный вид преобразования.

• **Метод гомотетии**

Задачи на применение этого метода можно встретить в большинстве учебников. Рассмотрим один из наиболее популярных примеров.

Пример 1. *Вписать в данный угол окружность, проходящую через данную внутри угла точку.*

Не будем здесь повторять решение этой известной задачи (тем более что она разобрана в общей статье о методах решения задач на построение). Выделим только его основную идею: временно откажемся от условия, что окружность должна пройти через данную точку; и построим *произвольную* окружность, вписанную в угол (это легко). Построенная окружность будет гомотетична искомой и останется только найти и применить к ней гомотетию, после которой она пройдет через данную точку.

Обычно этот метод решения увязывают с методом подобия. Однако нетрудно придумать содержательные задачи, основанные на том же принципе решения, но использующие другие преобразования. Например,

построить окружность, касающуюся двух параллельных прямых и проходящую через данную точку;

или такая же задача, в которой параллельные прямые заменены концентрическими окружностями. Обе эти задачи решаются аналогично исходной: отказавшись от «привязки» к точке, строим произвольную окружность, вписанную в данную полосу (или круговое кольцо), а затем находим и применяем к ней параллельный перенос (соответственно, поворот), после которого она пройдет через данную точку. Однако чаще всего в таких задачах все же

используется гомотетия, поэтому в подборке заданий на этот метод, включенной в данную версию ИИСС, мы ограничились задачами на гомотетию и оставили старое название метода.

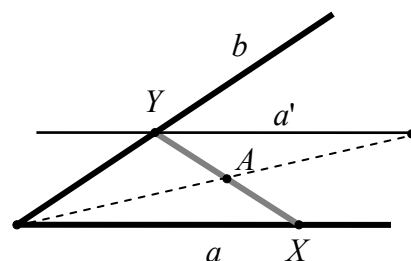
• Пересечение с образом

Это метод является комбинацией применения преобразований и метода геометрических мест. Именно, одно из двух геометрических мест, пересечение которых есть искомая точка, получено как образ некоторого множества при преобразовании.

Начнем опять с примера.

Пример 2 (Задача Ламе). *Построить отрезок с концами на сторонах данного угла так, чтобы данная внутри угла точка A была его серединой.*

Допустим, что искомый отрезок XU построен. Точка X лежит на стороне a , U – на стороне b . При этом X переходит в U при центральной симметрии относительно точки A . Поэтому точка U должна принадлежать образу a' стороны a . Отсюда вытекает построение: строим луч, симметричный стороне a относительно точки A . Тогда U – точка его пересечения с b .



Теперь можно обобщить этот метод.

Пусть задача сводится к построению пары точек X и U , о которых из условия известно, что

- 1) точка X лежит на данной фигуре Φ ,
- 2) точка U лежит на данной фигуре Φ_1 ,
- 3) точка U получается из точки X при некотором известном преобразовании F .

Чтобы ее решить, замечаем, что если X' – образ точки X при преобразовании F , то когда точка X пробегает фигуру Φ (условие 1), точка X' описывает образ Φ' этой фигуры при преобразовании F . Поэтому точка U должна лежать на Φ' (условие 3), а значит, искомые точки U – это все точки пересечения Φ' и Φ_1 (условие 2). Соответствующие точки X находятся как прообразы точек U при преобразовании F .

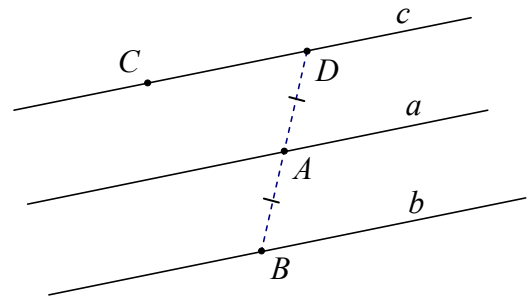
Большинство содержательных задач на построение с помощью преобразований из школьных учебников (в частности, из Геометрии 7-9 Л.С.Атанасяна и др.) решаются этим методом. Он превалирует над другими способами применения преобразований и в более солидных задачниках, таких, например, как классический сборник И.И.Александрова, причем в них используются все виды движений и подобий. В интерактивных «заданиях с указаниями» на этот метод, включенных в ИИСС, учащимся предлагается «нарисовать» геометрическое место точек $F(X)$, когда X пробегает множество Φ , пользуясь инструментом построения следов, т.е. экспериментально найти образ Φ , даже не зная, какое именно преобразование нужно рассмотреть. Этот эксперимент играет большую эвристическую роль в поиске решения задачи.

- **Использование симметрии фигур**

Если фигура, которую требуется построить, обладает симметрией, т.е. переходит в себя при некотором преобразовании (или какая-то ее часть переходит в другую часть), причем это преобразование полностью определяется из условия задачи, то по данным точкам фигуры можно найти другие ее точки. Это простое соображение позволяет решить целый ряд задач.

Пример 3. *Провести через данные три точки A, B, C три параллельные прямые, одна из которых равноудалена от двух других.*

Очевидно, что искомая тройка прямых симметрична относительно любой точки на «средней» прямой. Допустим, что эту прямую мы хотим провести через точку A . Тогда прямая c , проходящая через C , симметрична прямой b , проходящей через B , и, следовательно, содержит точку D , симметричную B относительно A . Построение очевидно (см. рисунок).



Поскольку любая из трех прямых может быть «средней», задача имеет, вообще говоря, три решения. Исключение – случай, в котором две данные точки симметричны относительно третьей; тогда решений бесконечно много.

Другое решение, использующее то же общее соображение, получается, если заметить, что пара прямых b, a (где a – «средняя» прямая) переходит в пару a, c при переносе на любой вектор с концами на b и a , в частности, при переносе на вектор \overline{BA} . Значит, вторую (отличную от C) точку прямой c можно получить переносом A на этот вектор.

- **Восстановление многоугольника**

Рассмотрим простейший пример.

Пример 4. *Построить замкнутую n -звенную ломаную $A_1A_2\dots A_n$, если даны середины ее звеньев: M_1 – середина A_1A_2 , M_2 – середина A_2A_3 , ... и M_n – середина A_nA_1 .*

Эту задачу несложно решить и без помощи преобразований. При $n=3$ она совсем простая, а при $n > 3$ можно заметить, что если даны середины K, L, M трех последовательных звеньев AB, BC и CD , то середина N отрезка AD образует вместе с тремя данными серединами параллелограмм $KLMN$ (параллелограмм Вариньона четырехугольника $ABCD$). Это позволяет провести индуктивное построение. Но решение с применением преобразований открывает путь к целой серии гораздо более трудных и интересных задач.

Заметим, что точка A_2 симметрична A_1 относительно M_1 , A_3 симметрична A_2 относительно M_2 и т.д., наконец, A_1 симметрична A_n относительно M_n . Это значит, что если мы последовательно применим к A_1 центральные симметрии относительно M_1, M_2, \dots, M_n , то

после n симметрий точка вернется в исходное положение A_1 . Другими словами, A_1 – это неподвижная точка композиции указанных центральных симметрий и задача сводится к отысканию этой композиции. С помощью теоремы о средней линии треугольника легко увидеть, что композиция двух симметрий с центрами M и N есть параллельный перенос на вектор $2\overrightarrow{MN}$. Отсюда ясно, что при четном n рассматриваемая композиция также есть параллельный перенос, а при нечетном – центральная симметрия. В последнем случае имеется единственная неподвижная точка и, стало быть, единственное решение нашей задачи. Найти его, т.е. точку A_1 , можно, пользуясь указанным выше свойством композиции центральных симметрий. Можно пойти и более элементарным путем: взять любую точку B_1 и последовательно отразить ее относительно всех данных n середин. В итоге получится некоторая точка B_{n+1} . Но, как мы знаем, композиция симметрий в этом случае – центральная симметрия, а поскольку точку B_1 она перевела в точку B_{n+1} , ее центр находится в середине отрезка, соединяющего эти точки. Это и будет искомая точка A_1 .

Случай четного n в некотором смысле более интересен. Поскольку параллельный перенос может иметь неподвижную точку только тогда, когда он является тождественным преобразованием, мы сразу получаем, что в этом случае к нашей задаче применим своего рода «закон нуля или бесконечности»: либо она не имеет решений (неподвижных точек нет), либо в качестве A_1 можно взять любую точку плоскости (любая точка неподвижная). Остается выяснить, как это зависит от данных точек M_i . Разбивая всю цепочку из n симметрий на последовательные пары, видим, что второй случай (случай произвольного выбора A_1) имеет место тогда и только тогда, когда $\overrightarrow{M_1M_2} + \overrightarrow{M_3M_4} + \dots + \overrightarrow{M_{n-1}M_n} = \vec{0}$.

Заметим, что из приведенного решения сразу следует такая теорема: *середины M_1, M_2, \dots, M_n замкнутой ломаной с четным числом n звеньев удовлетворяют приведенному выше векторному равенству.* (Действительно, наша задача на построение в этом случае заведомо имеет решению – данную ломаную.) Теорема о параллелограмме Вариньона является частным случаем этой теоремы.

Таким же способом можно решать задачи, которые можно свести к следующей схеме: даны n преобразований F_1, F_2, \dots, F_n (в примере это были центральные симметрии); требуется построить замкнутую ломаную $A_1A_2\dots A_n$, каждая вершина A_k которой переходит в следующую при преобразовании F_k (следующей вершиной за A_n является, конечно, A_1). Решение сводится к поиску неподвижных точек композиции данных преобразований.

Например, если нам дана вершина O правильного треугольника, построенного на звене AB ломаной, то преобразование F , переводящее A в B – это поворот на 60° ; если задан серединный перпендикуляр p к отрезку AB , то F – это осевая симметрия относительно p ; а

если дана точка M , которая делит отрезок AB в отношении $1:2$, то F – это гомотетия с центром M и коэффициентом $-1/2$.

Во многих случаях композиция преобразований, возникающая в таких задачах оказывается параллельным переносом и мы попадаем в зону действия «закона нуля или бесконечности», получая в придачу к решению задачи интересные теоремы.

Наиболее известный из таких примеров – т.н. теорема Наполеона. Допустим, нам нужно построить треугольник, если даны центры O_1, O_2, O_3 правильных треугольников, построенных «одинаковым образом» на его сторонах (т.е., например, все снаружи искомого треугольника). В этом случае преобразования F_1, F_2, F_3 – это повороты вокруг данных точек на 120° в одном и том же направлении. Композиция поворотов F_1 и F_2 , как было сказано выше, есть поворот вокруг некоторой точки O на $120^\circ+120^\circ=240^\circ$ (несложно проверить, что точка O – вершина правильного треугольника, построенного на отрезке O_1O_2). Композиция поворота $R_O^{240^\circ}$ с третьим данным поворотом F_3 – параллельный перенос (т.к. $240^\circ+120^\circ=360^\circ$), который будет тождественным преобразованием только в том случае, когда $O = O_3$. Следовательно, только в этом случае задача и имеет решение, причем в качестве «первой» вершины треугольника можно взять любую точку. Отсюда и вытекает упомянутая выше знаменитая теорема: *центры правильных треугольников, построенных извне на сторонах произвольного треугольника, сами образуют правильный треугольник.*

К обоим приведенным примерам, их продолжениям и обобщениям и некоторым другим задачам этого типа в ИИСС даны интерактивные задания, выполняя которые ученики, даже не знакомые с понятием композиции, смогут провести экспериментальное исследование, самостоятельно открыть «закон нуля или бесконечности» и связанные с ним теоремы, решить соответствующие задачи на построение. Все эти задания снабжены достаточно подробными инструкциями.