

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ЧТЕНИЕ И ГРАМОТНОСТЬ – ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ И ОБЩЕСТВА»

Проведена в рамках 2-й Всероссийской выставки-ярмарки

19-я МОСКОВСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КНИЖНАЯ ВЫСТАВКА-ЯРМАРКА. 6–11 сентября 2006 г.

Уважаемые друзья! 8 сентября, в Международный день распространения чтения и грамотности, начала свою работу научно-практическая конференция «Чтение и грамотность – инструмент развития личности и общества».

Четыре секции конференции «Образ современного читателя», «Чтение, информационная культура и читательская компетентность», «Язык, культура и чтение», «Приобщение к



чтению: успешные технологии» показали глубину и неоднозначность проблемы приобщения детей к чтению сегодня.

Предлагаем вашему вниманию обзорную статью по выступлениям участников конференции.

И.И. ТИХОМИРОВА,
Санкт-Петербургский университет культуры и искусств

Московская конференция и программа «Чтение»

Научно-практическую конференцию «Чтение и грамотность – инструмент развития личности и общества», приуроченную к 19 Московской международной книжной выставке-ярмарке и выставке «Читайка», можно назвать настоящим прорывом в затянувшемся молчании вокруг национальной программы «Чтение».

Будущая программа стала ядром, вокруг которого строились все доклады и выступления участников: книжников, издателей, библиотекарей, педагогов, социологов, ученых, писателей из разных городов страны, начиная от Улан-Удэ и заканчивая Петрозаводском. Были среди выступающих член Российской партии жизни и представитель Московской городской думы. О необходимости программы, ее направленности, целях и

задачах заговорила вся интеллектуальная Россия.

Из предлагаемых частных проектов, как из кирпичиков, складывались масштабные программы: Год юного читателя в Перми, Год чтения в Бурятии, Год семейного чтения в Челябинске. На фундаменте, созданном из этих кирпичиков, и должна строиться государственная программа.

Прорвать плотину таинственности вокруг создаваемой национальной програм-



мы помогли предшествующие этой конференции события. Одним из них был доклад С.В.Степашина на V съезде Российского книжного союза, в котором его глава впервые обозначил контуры концепции государственной программы развития чтения в России.

В докладе С.В.Степашина были обозначены ключевые направления в решении проблемы чтения в стране. Поставлен вопрос об объединении в этих целях усилий государства, общественных организаций и бизнеса. В эту программу органично вписалось Движение «Молодая Россия читает», инициированное Комитетом по чтению при РКС в содружестве с Российской школьной библиотечной ассоциацией, Русской ассоциацией чтения, Российской книжной палатой, с объединенным центром «Московский дом книги». Комитет сумел объединить специалистов в области детского и юношеского чтения, привлечь их в качестве разработчиков и экспертов проекта.

Презентация проекта Движения, состоялась на конференции «Крым-2006». Проект был обозначен как новая волна творческих читателей XXI века, как катализатор инновационных процессов и эффективный инструмент межведомственного взаимодействия в области чтения молодого поколения. Движение призвано содействовать сплочению общества, преемственности поколений. Выступления по этому вопросу Татьяны Дмитриевны Жуковой и Надежды Ивановны Михайловой вызвали много споров, мнений и суждений, на которые и рассчитывали ее создатели (см. «ШБ» № 6, 2006).

Обнародовав свою концепцию, они открыто взяли удар на себя. Они понимали: общественное движение только тогда станет общественным, когда общество примет в его разработке непосредственное участие, заявит о своих позициях, выскажет пожелания, соотнесет с имеющимися у него потребностями и нуждами. Состоявшееся обсуждение концепции помогло разработчикам уточнить позиции, более четко сформулировать цели и задачи, обозначить наиболее важные направления. Движение в поддержку чтения юных всколыхнуло читающую Россию – консолидировало в общих

стремлениях ускорить создание программы «Чтение», включить в нее свои проекты и идеи.

Расскажу о названной конференции более подробно. Она состоялась в павильоне «Читай-ка!». Вела ее руководитель Русской ассоциации чтения (РАЧ) Наталья Николаевна Сметанникова. Кроме ее самой на пленарном заседании, выступили с докладами В.П.Чудинова (РГДБ), Ю.П.Мелентьева (НПО издательства «Наука» РАН), Н.И.Михайлова (РКС), В.Я.Аскарлова (Челябинская академия культуры), Е.Л.Гончарова (Институт коррекционной педагогики). Было обрисовано современное состояние детского чтения в стране, раскрыта неравномерность книжного пространства, отмечены признаки книжного голода.

Неутешительное в целом, детское чтение особенно оказалось плачевным в малых городах и более всего у детей бюджетников, которым покупки детских книг пришлось не по карману. Докладчики обозначили основные факторы, влияющие на детское чтение. Среди них – семья, школа, среда, учителя, сверстники. Важно отметить, что каждый из этих факторов имеет ресурсы положительного влияния на детское чтение, если эти ресурсы своевременно выявить и умело реализовать. Общая тенденция детского чтения, как отметила Н.Н.Сметанникова, идет по ниспадающей: хорошо читающие переходят в группу слабо читающих, а слабо читающие – в разряд нечитающих. Заслуживает внимания особая группа детей, любящих чтение и стремящихся к нему, но не реализующая свои потребности из-за отсутствия нужных книг. (Согласно статистике 80% читательских запросов не удовлетворяются в библиотеках).

Среди негативных моментов было отмечено низкое качество свободного чтения детей и подростков. В массиве книг приоритетное место занимают не социально значимые литературные произведения, в каких нуждаются дети для своего развития, а низкие образцы массовой культуры: ужастики, триллеры, боевики, рисующие криминальный образ мира, развращающий художественный вкус ребенка. Содействуют этому рыночные отношения в области



издания детской литературы, а также разрушение и обветшалость фондов детских и школьных библиотек.

Особо отмечена нехватка квалифицированных библиотекарей, работающих с детьми. Она во многом вызвана закрытием кафедр детской литературы и библиотечной работы с детьми в вузах культуры России и низкой зарплатой библиотекарей. Новый Библиотечный образовательный стандарт не предусматривает подготовку специалистов для детских и школьных библиотек. Вопрос о подготовке библиотекаря-педагога, о котором так много говорилось в последнее время, никем не решается. Что касается специализации, то идет планомерный процесс уменьшения на нее количества учебных часов. **Как сказала В.Я.Аскарова – заведующая кафедрой детской литературы Челябинской академии культуры – подготовка кадров для детских и школьных библиотек в настоящее время носит легитимный характер и в любой момент может быть ликвидирована, как ликвидируются повсеместно в стране детские библиотеки.**

Серьезный разговор на конференции шел вокруг снижения качества читательской и информационной культуры российских школьников, подтвержденного результатами Международного тестирования (ПИ-ЗА). Участники конференции отмечали низкий уровень понимания школьниками текстов учебников и научно-познавательных книг в целом. Не лучше обстоит дело и с восприятием полноценных художественных произведений, особенно классических, изучаемых в школе.

Много нареканий слышалось в выступлениях в адрес семьи как начального института детского чтения. Уходят традиции семейного чтения. Родители не обеспокоены должным образом отношением ребенка к книге и чтению. Они не увязывают проблемы чтения с будущим своих детей, с их успешной социализацией и жизненной судьбой. Читающая семья как среда, содействующая приобщению ребенка к книге, уходит из его повседневного окружения. (Возрождению института семейного чтения ныне успешно способствует новый журнал «Семейное чтение»). У нового поколения россиян

создается представление о непрестижности чтения. Оно ассоциируется подчас с бедностью и неудачливостью. Во многом содействует такому представлению школа, отвратившая детей от чтения великой литературы. Нынешние словесники в своем большинстве не ратуют за чтение детей, выходящее за рамки программы. Готовя детей лишь к формальному тестированию, они снисходительно смотрят и на нечтение программных литературных текстов. Не случайно Комитета по образованию не оказалось среди учредителей конференции, что было замечено в выступлении члена Городской Думы, бывшего учителя-словесника с 30-летним стажем.

Среди негативных моментов на конференции отмечался и тот факт, что богатейший опыт приобщения детей к книге и чтению, накопленный в стране, должным образом не анализируется и не обобщается, не становится достоянием других. Он разбросан по разным сборникам и журналам, часто недоступным практикам. Особенно недоступны материалы научно-практических конференций, проходящих в регионах.

Библиографические центры их должным образом не отслеживают. Координации проективной деятельности библиотек не существует. Как отметил С.М.Бородин – пресс-секретарь РАЧ – даже в самой крупной библиотеке страны, какой является РГБ, он сам не нашел нужной информации, касающейся состояния чтения в современной России.

О недостатках в сфере изучения и поддержки чтения в стране говорилось еще много другого, но не это волновало. К негативу мы привыкли, он стал нормой. Волновало и заставляло биться сердце другое – те победы, те достижения и открытия, те идеи, которыми так богата оказалась сегодняшняя Россия. Из докладов пленарного заседания конференции я выделила для себя как особо значимый в методологическом плане доклад профессора кафедры детской и семейной психотерапии факультета психологического консультирования Института коррекционной педагогики РАО, вице-президента РАЧ Гончаровой Елены Львовны. В ее докладе был поднят вопрос о



разработке инструментария готовности ребенка к чтению на раннем этапе онтогенеза. Ядро умения читать складывается до школы, тогда же формируется механизм понимания содержания текста и восприятия контекстной речи. Учитывая, что явление дислексии сейчас широко распространено среди детей (по некоторым данным им страдают до 6% детей), то методы коррекционной педагогики на раннем этапе развития ребенка могут быть применены к трудночитающим детям в обычных школах, семьях и ДОУ. Заслуживает внимания специалистов факт готовящегося к выходу журнала «Дефектология», целиком посвященного читательскому развитию детей на раннем этапе онтогенеза. В адрес будущей национальной программы и Движения «Молодая Россия читает» профессор высказала пожелание использовать опыт учреждений специального образования по начальной подготовке детей к полноценному чтению.

Богатство позитива, и более всего в реальном опыте приобщения детей к чтению, было продемонстрировано на секционных выступлениях. Перечислю названия секций: 1. Образ современного читателя. 2. Чтение, информационная культура и читательская компетентность. 3. Язык, культура, чтение. 4. Приобщение к чтению: успешные технологии. Из четырех рабочих секций мне удалось побывать и участвовать только во второй. И ее было достаточно, чтобы понять: все самое интересное, неожиданное, творческое сегодня происходит в регионах. Особенно покорила меня своими наработками и концептуальными идеями в области детского и юношеского чтения уральский регион. Я назвала это явление феноменом Урала.

Ярким представителем названного феномена явилась Тихонова Ирина Аркадьевна – школьный библиотекарь, а в прошлом учитель-словесник из Екатеринбурга, призер «БиблиОбраза 2003».

Ею спроектированы и внедряются в жизнь разновозрастные модели подросткового чтения. Эти модели направлены не столько на приобретение знаний, сколько на развитие личности растущего человека.

В центре ее деятельности как библиотекаря-педагога – формирование читательской культуры детей, куда органично вписывается ведение структурно разработанного автором читательского дневника подростка плюс приобщение детей к собственному литературному творчеству. Выступление И.А.Тихоновой – это дань нашим национальным традициям в области воспитания читательской культуры, о которой в последние десятилетия библиотекари в погоне за освоением информационных технологий стали забывать.

Из екатеринбургского опыта меня покорила как всегда опыт создания «нации читателей» Свердловской областной детско-юношеской библиотеки, который они фиксируют и анализируют на страницах «Читай-города». От подаренных мне на конференции двух последних выпусков журнала, имеющих подзаголовки «Вкус жизни: подросток в социуме» (№8 2005) и «Миры чтения» (№ 9 2006) я не могла оторваться и читала их почти всю ночь. Новинкой для меня стал выпущенный библиотекой первый номер журнала для размышляющих подростков «Корабли субкультур». В этом номере содержится уникальный материал раздумий библиотекарей о чтении подростков и молодежи, принадлежащих к разным субкультурным группировкам. Можно ли надеяться, что смыслы, рожденные в головах молодых людей, чья среда обитания – пустота, сделают мир добрее, честнее, красивее – этому вопросу и посвящен первый выпуск журнала. В нем упоминается, что к делу Александра Копцева, который ворвался в синагогу и ранил ножом 9 человек, был приложен доклад «Подстрекатели» со списком книг, вдохновивших его на этот шаг.

Опыт Урала в создании «нации читателей» так богат и интересен, что осветить его весь невозможно. Челябинской аномалией в хорошем смысле назвала опыт челябинских библиотек В.Я. Аскарлова (о нем надо писать книги!) (выступление Аскарловой В.Я. будет опубликовано в следующем номере «ШБ»). К подобной «аномалии» с полным основанием можно присоединить предуральскую Пермь с ее попыткой глубокого проникновения в суть процесса чтения и тя-



готением к освоению теоретических вопросов восприятия текста.

Методологическое значение имело выступление на секции Т.Г. Галактионовой, возглавляющей Петербургское отделение РАЧ. Ракурс ее размышлений был связан главным образом с высшим педагогическим образованием в области чтения.

Она рассмотрела культуру чтения в контексте непрерывного педагогического образования, обосновала ее как надпредметный модуль, касающийся всего процесса обучения детей в школе. Как особо важную для решения проблемы чтения подростков, она выделила сферу их личностных потребностей. Выявленные исследователями такие потребности школьников, как «получить образование, иметь хороший характер, быть любимым, прожить интересную и яркую жизнь, быть умным и уважаемым, путешествовать и др.», имеют прямой выход в чтение, если библиотекарь или учитель сумеет исходить из этих потребностей и удовлетворять их с помощью соответствующих книг.

Самым горячим оказался второй день конференции, отданный Круглому столу «Партнерские отношения в области продвижения чтения», который вел А.Н. Воропаев – Начальник организации выставок-ярмарок от Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям. Сначала предполагалось предоставить слово руководителям секций, а потом всем желающим. Но желающих оказалось столько, что разговор превысил лимит времени, и продолжался еще долго в кулуарах. Круглый стол стал действительным подтверждением партнерских отношений его участников.

**Если мы закладываем за-
падную модель: техника
чтения плюс понимание
текста равно функцио-
нальной грамотности, то
мы нацеливаем государст-
во лишь на ликвидацию
растущей безграмотности
молодого поколения. Это
важно, но недостаточно.
Если мы зложим в нее
российскую модель, воз-
вышающуюся над функци-
ональной грамотностью и
направленную в сторону
воспитания, культуры и
развития творческого по-
тенциала личности и на-
цели в целом, то ее конеч-
ный результат будет сов-
сем другой.**

Осознание единства целей в области продвижения чтения в стране, консолидация людей разных профессий, принадлежащих к сфере книжной культуры, – пожалуй, самое крупное завоевание, которое проявилось и утвердилось на конференции. Было

ясно, в стране имеется огромный практический и теоретический задел, который не могут не учитывать создатели готовящейся программы «Чтение». В качестве особо важного задела надо отметить издание в рамках Ассоциации школьных библиотек специализированных журналов, посвященных чтению детей: «Читайка», «Крылья», «Юный краевед», «Семейное чтение», «Девчонки – мальчишки», «Школьная библиотека» и журнала «Читаем вместе», выпускаемого в качестве навигатора в мире книг Объединенным центром «Московский дом книги». Вместе – это креативное поле, питательная информационно-образовательная и социокультурная среда, вырабатывающая и заражающая энергией всех участников образовательного и воспитательного процесса: учителей, библиотекарей, учащихся, родителей. «Об-

меном веществ» в духовной сфере назвала конференцию Татьяна Дмитриевна Жукова – инициатор и лидер Движения «Молодая Россия читает».

Таким образом, конференция не только обосновала в условиях создавшегося в России кризиса чтения безотлагательную необходимость национальной программы в этой сфере, она во многом указала пути выхода из кризиса, и, следовательно, обозначила ведущие направления в разработке Программы.

Вместе с тем, конференция обозначила и противоречия, без разрешения которых Программа непременно начнет буксовать.

Речь идет прежде всего о терминологии, о различии основных понятий, мешающих взаимопониманию участников процесса. Каждый по-разному понимает, например, базовые термины: «Чтение», «Культура



чтения», «Информационная культура». Одни говорят, что чтение – это технология получения информации из печатного или экранного текста. Другие относят чтение к творческой, наполненной самодвижения, созидательной деятельности. Это различие ложится в основу стратегий чтения, в корне отличных одна от другой. Информационная культура принимается за читательскую, а читательская – за информационную. Создается терминологическая путаница. Если это одно и то же, то зачем разные термины? Если это разные процессы, то в чем разница и как они соотносятся друг с другом? Что первичное и что вторичное? Это вопросы принципиальные, влекущие за собой разные по подходу к чтению концепции. Не нашло в ходе конференции и должного разграничения чтения научной и художественной литературы. Обозначая одним словом «Чтение» взаимодействие читателя с тем и другим разным по природе видом текстов, мы вносим путаницу как в профессиональное, так и в бытовое сознание читающих людей.

Не нашло должного осмысления на конференции, на мой взгляд, ее название, в котором чтение напрямую увязывается с развитием личности, а через развитие личности и с развитием общества. Хотя в ряде выступлений развитие личности упоминалось, но лишь номинально, без раскрытия сути этого процесса, тесно связанного с книгой и чтением. Каждое развитие имеет цель, направление и причины. Каковы они? В каком направлении мы хотим развивать личность, к какой цели устремлять этой развитие, где искать побудительные мотивы развития? Вот вопросы, ждущие своего осмысления. Прежде всего, мне не хватило разговора о самой острой проблеме сегодняшней России – о нравственном и гражданском становлении молодого поколения, тем более что конференция проходила в дни, когда кровавые события в карельском городе Кондапоге, инициированные молодежью, обсуждала вся страна.

И последнее. Оно связано с моделью чтения, закладываемой в программу его поддержки, и ожидаемым отсюда результатом.

Если мы закладываем западную модель: техника чтения плюс понимание текста равно функциональной грамотности, то мы нацеливаем государство лишь на ликвидацию растущей безграмотности молодого поколения. Это важно, но недостаточно. Если мы зложим в нее российскую модель, возвышающуюся над функциональной грамотностью и направленную в сторону воспитания, культуры и развития творческого потенциала личности и нации в целом, то ее конечный результат будет совсем другой.

Это будет национальная программа не по названию, а по духу, отвечающая российским традициям и нашему менталитету.

Таковы мои личные впечатления и размышления, вызванные московской конференцией. Уверена, что у каждого из присутствующих возникли свои мысли, отличные от моих. И это естественно. Слушать выступающих – все равно, что читать: текст один, а смыслопорождение разное. Важно одно: конференция творчески обогатила всех и побудила к новым поискам.

РС. Не успела я поделиться своими впечатлениями о московской конференции, как мое сознание заполнила петербургская, проходящая в рамках Центра чтения РНБ. Конференция, названная «Чтение: исследовательские проекты библиотек России» заслуживает отдельного разговора. Скажу только одно – она тоже проходила под флагом грядущей программы «Чтение». Более всего меня порадовало завершающее выступление социолога из ЦГБ им. Маяковского Н.В. Дадали, повернувшее библиотечное сознание от чисто библиотечных проблем в сторону социальных. Она показала, что библиотечные исследования и проекты только тогда будут успешными и социально значимыми, когда они будут исходить из тех задач, которые решает страна. Только тогда они будут актуальными для каждого человека и народа в целом, только тогда будет актуальна и сама программа «Чтение».