

**И.И. ТИХОМИРОВА,**

Санкт-Петербургский университет культуры и искусств

## Прошлое — для будущего



**Н**е успела я, дорогие коллеги, работая над хрестоматией «Школа чтения», мысленно отойти от XIX—XX веков, как вновь окунулась в те же века.

А оказалась я там, читая пособие Натальи Евгеньевны Добрыниной «Изучение читателей — детей и подростков в

России XIX—XX вв.», вышедшее в 2006 году в издательстве «Школьная библиотека». Читала его и думала, а что это нас, рвущихся к инновациям и модернизациям, вдруг потянуло оглянуться назад?

Вот и в новой книге В.С. Крейденко «Библиотечные исследования» в большом количестве цитируются отечественные специалисты прошлых веков и даются ссылки на их исследования.

В ряд этих книг с полным основанием можно поставить и переиздание в 2006 году книги Л.И. Бе-



ленькой «Ребенок и книга», написанной в 60-е годы прошлого столетия. Случайно ли возник этот интерес?

В современных работах по инноватике, в том числе и библиотечной, указывается, что инновации — это не только нововведения. Ими могут быть

и «старовведения». В период глобальной информатизации атаки на российские ценности, защита собственной локальной культуры через рост интереса к ее историческим аспектам становится одной из важных задач. В литературе по специальной инноватике стала все чаще использоваться категориальная пара «традиции — инновации».

В силу этого обстоятельства изучение истории библиотечного дела, включая анализ содержательных особенностей деятельности конкретных учреждений и отдельных лиц в соответствующие периоды, становится частью исследований по инноватике. Прогнозируя изменения в деятельности библиотек, ориентируясь на новые исследования и проекты, апробируя новые методики, библиотечные специалисты стали все больше ощущать необходимость, с поправками на сегодняшнюю социокультурную ситуацию, обратиться к собственному прошлому. Забвение его подрывает профессиональное самосознание библиотекаев, создает ощущение беспочвенности собственной научно-исследовательской деятельности.

Традиции в изучении читателей — это тот фонд, освоение которого позволяет нынешним исследователям сэкономить силы и средства для освоения новшеств и достойно ответить на вызов времени. Знание исторических корней помогает ученым, создающим нечто новое, ос-

**Забвение прошлого подрывает профессиональное самосознание библиотекаев, создает ощущение беспочвенности собственной научно-исследовательской деятельности.**

**Уничтожьте традицию, говорит известный философ С. Кара-Мурза, и вы лишитесь защитного покрова, устойчивости: открытие, лишённое корней, обречется на неизбежный процесс умирания.**





таваться в своей системе координат. Уничтожьте традицию, говорит известный философ С. Карамурза, и вы лишитесь защитного покрова, устойчивости: открытие, лишенное корней, обречется на неизбежный процесс умирания. К сожалению, от многих нынешних библиотечных исследований остается впечатление, что их авторы начинают с нуля или повторяют западные варианты, полагая, что все передовое находится там. Возникает ощущение собственной научной беспомощности, униженности. Вот почему возврат к собственной истории, стремление учиться у самих себя, отстаивать ценности своей культуры — стало велением времени. Мы начинаем все больше осознавать: в истории нашей науки о читателе и чтении достигнуты такие высоты, до которых Западу тянуться и тянуться. В опоре на традиции — залог обретения исследователем самоидентичности и самоуважения.

Если взглянуть на прошлое, отраженное в книге Н.Е. Добрыниной, с позиции задач сегодняшнего дня, то мы обнаружим, что исследований детского чтения в наши дни, при их чрезвычайной актуальности, проводится крайне мало, что они локальны, однообразны и часто беспомощны. По сравнению с динамизмом и масштабностью отечественных исследований в прошлые века, сегодняшнее их состояние кажется вялотекущим и мелким.

Важно уже одно то, что в ряду других исследований изучение детского чтения Наталья Евгеньевна ставит на первое место. Почему? Потому, говорит она, что чтение в детстве представляет базу знаний и читательских навыков, которые определяют характер и уровень чтения людей на протяжении всей последующей жизни.

Читателю данной книги, особенно начинающему исследователю, тяготеющему чаще всего к составлению анкет, автор подсказывает, что существуют не только разные методы, но и разные области изучения чтения, разные исследовательские школы, среди которых можно выделить социологические, психологические, педагогические и библиотековедческие.

*Социологические* исследования, начало которым в России, как считает автор, положил литературный критик Н.Г. Чернышевский, изучают социальные факторы, влияющие на чтение детей. Это направление оперирует цифрами, отражающими массовые явления в области книги и чтения, определяет тенденции развития. Здесь основным методом является опрос читающей публики, анализ статистики.

*Психологические* исследования направлены на изучение влияния конкретных книг на конкретных читателей. Углубляясь во внутренний мир чи-

тающего ребенка, они ставят целью выявить, как живет книга в его сознании, какие струны в его душе затрагивает, как понимается, чем обуславливается успех той или иной книги у читателя. К зачинателям этого направления Н.Д. Добрынина относит Л. Толстого. В этой сфере исследований используются беседы с читателем, автобиографические материалы, сочинения, наблюдения за читающим человеком, продукты читательского творчества. В России такие исследования начались с середины XIX века. Среди исследователей этого направления наиболее ярко проявили себя В. Водовозов (его книга «Живой разговор с ребенком» претерпела 20 изданий), Х.Д. Алчевская, применившая для изучения читателей специальные вопросники по прочитанному и читательские отзывы, экспериментальный метод. В XX веке это направление в России было подхвачено «Институтом детского чтения» и доведено до совершенства в исследованиях Л.И. Беленькой, нашедших отражение в ее книге «Ребенок и книга».

*Педагогическая* направленность исследований связана в России с именами учителей — К.Д. Ушинского, Н.А. Корфа. К ним бы я присоединила и работы педагога-словесника В.Острогорского, издававшего журнал «Детское чтение» с 1877 года. Его книги «Руководство к чтению поэтических сочинений» и «Русские писатели как воспитательно-образовательный материал» изобиловали вопросами, которые выполняли функции, с одной стороны, метода изучения читателей и, с другой, — метода формирования у них критериев оценки литературы.

В начале XIX века широкое распространение получили «Тетради для записывания» И.В. Владиславлева. Издавая «Тетради для записывания», И.В. Владиславлев стремился получить материал об интересах, запросах и взглядах читателей. Одновременно он своими вопросами помогал закреплению и усвоению прочитанных книг. Такое двойное назначение применяемой учителями методики было довольно распространено. Занимаясь объяснительным или громким чтением, разного характера «переспросами», касающимися усвоения детьми того или иного учебного материала, педагоги выявляли эффективность методов обучения, основывали введение в учебный процесс новых приемов, решали воспитательные задачи.

С появлением в России библиотек стали развиваться *библиотековедческие* исследования, назначение которых было приближено к социально-педагогическим. В этом аспекте особенно проявили себя Л.Б. Хавкина и сотрудники детского отделения библиотеки им. А.С. Грибоедова в Москве. Они выявляли наиболее значимые



для развития ребенка методы библиотечной работы, изучали читательский спрос.

Все перечисленные области исследований в чистом виде встречались редко, чаще всего они носили комплексный характер, включающий в себя задачи и методы разных областей исследования.

Среди комплексных исследований Н.Е. Добрынина называет исследования Х.Б. Алчевской. Ее труд «Что читать народу» соединил в себе изучение читателя, методические советы и рекомендательную библиографию. К комплексным исследованиям автор с полным правом относит и творчество Н.А. Рубакина. Его многогранная личность (книговед, библиограф, библиотековед, социолог, психолог и педагог чтения, писатель, популяризатор) определила и многогранность направлений и методов его исследований в области чтения. Его научное наследие относят к разным областям науки: библиопсихологии, социологии чтения, к библиотековедению и педагогике. Какой бы темой или направлением нынешний исследователь чтения ни занимался, в наследии Н.А. Рубакина он найдет кладезь идей и методик их реализации.

К самым масштабным комплексным исследованиям 60-х годов XX века автор по праву относит исследование Библиотеки им. Ленина (ГБЛ) «Книга и чтение в жизни небольших городов», с ярко выраженной доминантой детского и юношеского чтения. Чаще всего его называют социально-психологическим. Вместе с тем его можно назвать и библиотековедческим и педагогическим. Надо согласиться с автором в том, что такого масштаба исследования, выполненного под руководством научно-исследовательского отдела Библиотеки, наша страна в дальнейшем не достигала.

Говоря о разных направлениях исследований, Н.Е. Добрынина останавливается не только на наиболее ярких именах родоначальников этих направлений, но и дает характеристики учреждений, оставивших неизгладимый след в истории изучения детского чтения. Особое внимание в книге уделено Харьковской воскресной школе, Институту детского чтения и исследовательскому отделу библиотеки В.И. Ленина (ГБЛ — ныне РГБ).

Харьковская воскресная школа — образец того, как одно учреждение, не являющееся номинально исследовательским и научным, смогло 50 лет иметь фактический статус методического центра для всех работников частных школ по изучению детского чтения. Это свидетельство энтузиазма его сотрудников и, прежде всего, самой Х.Д. Алчевской, для которой изучение детского чтения было делом всей ее жизни.

Яркие страницы книги Н.Е. Добрыниной отданы Институту детского чтения, принявшего эстафету из рук Алчевской и Корфа. Работа этого

уникального Института, где работали исследователи-энтузиасты, оказала огромное влияние на последующие исследования, проводимые в стране. Это был первый институт детского чтения, созданный в 20-м году XX века под эгидой государства. Там изучалось влияние семьи, школы, улицы на читательские интересы детей, гендерные и возрастные отличия, девиантные дети, шло активное формирование круга чтения детей, разрабатывались принципы руководства чтением, соответствующие задачам своего времени.

Говоря об исследованиях детского чтения 60-х годов, автор пособия «Изучение читателей-детей» особо останавливается на творчестве Л.И. Беленькой. В монографии «Ребенок и книга», вышедшей в 1969 году, Л.И. Беленькая обобщила свой более чем 10-летний экспериментальный опыт работы с детьми 8–9 лет, обосновав принципы и детально раскрыв методику руководства детским чтением. В переиздании этой книги ей предпослан эпиграф со словами А. Фета «Вот эта книжка небольшая томов премногих тяжелей». В нем признание неиссякаемой ценности данной книги, нацеленной на воспитание талантливого читателя. Неоспоримость высокой оценки определяется тем, что в основу всей системы взаимодействия ребенка с художественной литературой положен автором метод, «сродный искусству слова». Сейчас, когда в педагогике детского чтения идут поиски научной методологии и интерактивных технологий, книга Л.И. Беленькой, где тщательно разработан метод беседы с детьми, актуальна, как никогда.

Исследование Л.И. Беленькой, возглавлявшей детскую группу научно-исследовательского отдела тогдашней Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина, совпадает по времени с разработкой концепции, конкретной программы и проведения крупнейшего в России комплексного исследования «Книга и чтение в жизни небольших городов», в котором разделы, посвященные детскому чтению, создавались при участии Л.И. Беленькой. Этому масштабному и во многом образцовому исследованию Н.Е. Добрынина уделила особое внимание, отведя ему 10 страниц текста. Именно на примере этого исследования мы учим ныне будущих библиотекарей составлять программы исследований чтения и разрабатывать процедуры и обдумывать концепции. Говоря об исследованиях ГБЛ, оставивших след в истории изучения детского чтения, Н.Е. Добрынина останавливается также на исследовании «Состояние и тенденции развития чтения детей и подростков», проведенное в конце 80 — начале 90-х годов, в котором она как разработчик концепции и программы принимала личное участие. Заверша-



ющим XX век этапом в изучении детского чтения стало международное исследование «Что читают дети мира» (разработчик программы — Ю.В. Просалкова), проведенное в рамках ГБЛ с использованием преимущественно метода опроса и учета библиотечного спроса.

Мне, как представителю ленинградской, а ныне петербургской, библиотечной школы, хочется особо поблагодарить Наталью Евгеньевну за добрые слова в адрес этой школы, которая особенно заметно проявила себя в качестве исследовательского коллектива в 60—80-е годы прошлого века. Речь идет о кафедре детской литературы и библиотечной работы с детьми бывшего ЛГИК, а ныне — СПбГУКИ. Годы, когда кафедру возглавляла Н.Н. Житомирова, а позднее Г.И. Позднякова, были временем ее «часа пик». Говоря об исследованиях кафедры, которые осуществлялись совместно с детскими библиотеками Ленинграда и других городов страны, автор учебного пособия раскрывает не только разнообразие направлений проводимых исследований, но и богатство применяемых в них методик. Среди них называются анализ читательских формуляров, дневники библиотекарей, беседы, наблюдения, отзывы о книгах, библиотечная статистика, анализ читательских запросов и высказываний. Особое внимание было уделено индивидуальному общению с детьми. Многие из разработанных сотрудниками кафедры тех лет вошло в 3-е издание учебника «Руководство чтением детей в библиотеке» под редакцией Н.Н. Житомировой (1976). Кафедра детской литературы и библиотечной работы с детьми была первым научным коллективом, создавшим программу формирования у детей библиотечно-библиографической культуры. Активно исследовалось в те годы чтение детьми разных видов и жанров литературы. Каждый сотрудник кафедры изучал восприятие детьми определенного вида литературы. Хотелось бы добавить к тем работам, какие называет Наталья Евгеньевна в качестве достижений кафедры в этой области, коллективную монографию «Дифференцированное руководство чтением детей» (1983), выполненное на стыке библиотековедения, литературоведения, педагогики и психологии. Эта книга в известной мере уникальна. В ней отражены особенности восприятия детьми разных видов литературы: художественной (сказка, поэзия, рассказ, драматургия) и научно-познавательной (историческая, природоведческая, книги по астрономии, справочная, энциклопедическая, библиографические издания), раскрыты методы изучения, выявлены жанровые предпочтения детей, определены критерии выбора, намечена

система руководства чтением. Многие работы членов кафедры, касающиеся изучения читателей-детей, вошли в сборники психологических трудов института. Заслуживают упоминания такие научные сборники, составленные под редакцией Б.Г. Умнова, как «Проблемы дифференциации читателей и психологии чтения» (1980), «Психологические проблемы чтения» (1981), «Психология чтения и проблемы типологии читателей» (1984). Накопленный опыт в области психологии и педагогики чтения детей дал основание для выделения позднее соответствующей специализации в обучении студентов.

Большое место в своей книге Н.Е. Добрынина отвела исследованиям Российской государственной детской библиотеки (РГДБ). Здесь особенно отмечены работы психолога Оксаны Леонидовны Кабачек и социологов Веры Петровны Чудиновой и Елены Ивановны Голубевой, перечислены также наиболее крупные региональные исследования, проведенные в период смены веков.

Таким образом, можно сказать, что в учебном пособии «Изучение читателей — детей и подростков в России XIX— XX вв.» всесторонне прослежено становление и развитие отечественной исследовательской мысли в области детского чтения, показаны горизонтальные и вертикальные срезы исследований, раскрыты их динамика и масштабность, обоснованы принципы и представлено богатство методических приемов и решений. Студенты и библиотекари-профессионалы получили пособие, которое несомненно окажет им помощь в исследовательской деятельности, поможет грамотно составить концепцию изучения и воспитания читателей-детей.

Особого разговора заслуживает приложение к учебному пособию Н.Е. Добрыниной — дипломная работа выпускницы детской кафедры МГУКИ 1993 года З.А. Горбуновой. Над судьбой дипломных работ студентов вузов культуры я думаю давно. Среди них много отличных, профессионально грамотных исследований, которые большей частью никак не используются. Было бы очень разумно, хотя бы на уровне авторефератов, опубликовать их. Они, как правило, выполнены на актуальные и социально значимые темы, составляющие в совокупности панораму молодой исследовательской мысли в нашей сфере. Наиболее интересные фрагменты защищенных дипломных работ заслуживают публикации в специальных журналах, что явится стимулом для выпускников, привьет вкус к научной деятельности. Когда я встречаю на страницах журналов материал дипломных работ своих выпускников, я искренне радуюсь, что результаты труда молодых умов вливаются в общее движение библиотек за расцвет детского чтения в России.