

Используя коллекцию музеев Московского Кремля, текстовые материалы проиллюстрируйте события.

Факты могут быть использованы при комментировании «кадров» творческой работы, формулировании выводов в дискуссионном обсуждении.

## Разные земли - разные пути

Главный вопрос при изучении северо-восточной Руси - изменение сущности княжеской власти:

### меняются отношения князя с дружиной:

изгнание Андреем из Ростово-Суздальской земли старшей дружины своего отца и опора на “детьцких” позволили князю установить с дружинниками отношения не как с вассалами, обладающими немалыми правами, а как со слугами, обязанность которых - повиноваться не рассуждая. Этому способствовало то, что в лесной зоне, где долго сохранялось подсечное земледелие, позже формировалось частное землевладение. Если на юге уже сложились частные вотчины, то на Северо-востоке земля долго еще оставалась объектом государственного, княжеского права. В Киевской Руси власть князей фактически ограничивалась необходимостью получить согласие дружины на тот или иной шаг. Так во Владимиро-Суздальской земле княжеская власть становится единоличной.

с городским населением: перенос столицы из Ростова в не имеющий веча Владимир подрвал политическую роль городов Северо-восточной Руси. После победы Михаила и Всеволода над своими племянниками (они опирались на Владимир и были поддержаны Ростовом и Суздалем) княжеская власть практически перестала считаться с мнением горожан.

с князьями других русских земель: отношение Андрея Боголюбского и Всеволода III к другим князьям точно характеризуется словом “подручники”, которое применил Мстислав Храбрый для обозначения роли, отведенной владимирскими государями главам прочих княжеств.

В отечественной науке, исторической романистике и в учебной литературе долгое время преобладало восхищение наиболее “твердыми” политиками, успешно “зажавшими в кулак” мятежных бояр и прочих противников единой державы. Современной наукой доказано, что конфликт между старыми городами и Владимиром в ходе борьбы Михаила и Всеволода Юрьевичей с племянниками являлся вовсе не “борьбой между консервативной знатью и прогрессивными слоями феодального общества, поддерживающими сильную княжескую власть”, а попыткой восстановления вечевого начала, попорченного княжеским самовластьем. Историки считают, что боярство не противопоставляло себя князьям, а, напротив, являлось их преданной опорой. Установление подданничества (служебничества) дружины вместо её вассалитета, подавление вечевых городов, попытка установить во Владимире отдельную от Киева митрополию, глава которой находился бы в зависимости от светской власти, постоянное стремление подчинить себе другие русские княжества **позволяют характеризовать княжескую власть на Северо-востоке как власть, развивающуюся в направлении государственного деспотизма.**