



«Блеск и нищета» школьных библиотекарей

М.В. ИВАШИНА,

заместитель директора по научной и инновационной деятельности Свердловской областной библиотеки для детей и юношества, г. Екатеринбург

Пушкинский мятежный дух витал над залами и аудиториями проходившего в Пушкинских горах 1—4 июля 2007 г. Первого съезда школьных библиотекарей Российской Федерации. Передовой отряд самой многочисленной армии библиотечных специалистов (из 130 тыс. библиотек России 49 % — библиотеки сферы образования) собрался для обсуждения не терпящих отлагательства проблем модернизации школьных библиотек России и выхода из кризиса.

Насколько правомерен вопрос о кризисе? В школьных библиотеках много талантливых личностей-пассионариев, способных стратегически верно определить векторы развития и с маниакальным упорством добивающихся своих целей: модернизации библиотек, внедрения новых информационных и образовательных технологий, повышения престижа в глазах читателей, педагогов, администрации — всего местного сообщества.

В регионах России представлены различные региональные модели социального партнёрства библиотек различных ведомств, способные стать рычагами модернизации деятельности не только библиотек, но и всей системы образования региона. В образовании есть люди, желающие и способные изменить кризисную ситуацию, есть идеи, которые могут служить «рычагами прорыва» и ускорить модернизацию библиотек.

Но отсутствует система государственной поддержки — государственная политика, определяющая стабильное неуклонное развитие школьных библиотек, не зависимое от субъективизма частных оценок и волонтаристских решений региональных властей и администрации школ, закрепляющая необходимые для этого условия в нормативно-правовой базе.

Делегация Свердловской области была представлена солидно — 8 специалистов из Екатеринбурга, Новоуральска, Ревды, Сухого Лога — и разнообразно: начальник Региональ-

ного информационного центра, заместитель директора по научной и инновационной деятельности Свердловской областной библиотеки для детей и юношества, главный специалист управления образования Екатеринбурга, директор школы, заместитель директора гимназии по информационным ресурсам, заведующие библиотеками городских и сельских школ — кажется, все категории специалистов, необходимые для осуществления процессов модернизации.

Основные проблемные позиции определены в ключевом докладе съезда, сделанном президентом Русской школьной библиотечной ассоциации Т.Д. Жуковой. Сформулированы важнейшие идеи и направления программы по решению этих проблем: это и формирование правового поля школьной библиотеки, и закрепление статуса библиотекаря-педагога (с замком на заместителя директора школы по информационным ресурсам; кстати, в Екатеринбурге такой опыт есть!), и повышение престижа в местном сообществе с помощью ключевых по-



зиций в региональных программах поддержки чтения, ориентированных на развитие творческого мышления детей и подростков. Они должны стать основой подпрограммы, которая, по предложению Ассоциации, могла бы войти в структуру Приоритетного национального проекта «Образование».

<...>

Присутствие министра на съезде — уже небольшая, но победа.

<...>

Одновременно на нескольких площадках: выставке книжной и медиапродукции, площадке

интеллектуальной и библиотечного образования. В его многочисленных статьях, опубликованных в профессиональных периодических изданиях (Библиотекосведение, Научные и технические библиотеки, Библиография, Мир библиографии, Школьная библиотека и др.) и подаренной мне (бесценный дар!) монографии «Интеллектуалы и интеллектуалы в российской истории» (Санкт-Петербургский гуманитарный университет, 2007) он виртуозно и порой с беспощадной честностью даёт анализ загадочного феномена — «чуда и чудища нашей культурной истории», «таинственного персонажа российской




Слева направо: И.И. Тихомирова, Ю.Н. Столяров, Е.Л. Кудрина, А.В. Соколов, И.Н. Гендина

инновационного опыта, пяти секциях по важнейшим направлениям модернизации школьных библиотек и трёх мастер-классах библиотечных звёзд: профессора МГУКИ Ю.Н. Столярова, доцента СПбГУКИ И.И. Тихомировой, профессора, директора НИИ информационных технологий социальной сферы КемГУКИ Н.И. Гендиной — велась интенсивная интеллектуальная работа (хотя звёзд было гораздо больше, и уже это свидетельствует об уровне форума).

Одно из самых сильных впечатлений — знакомство и 3-дневное общение (в том числе и за одним обеденным столом, что значительно увеличило время и расширило пространство дискуссии) с профессором Санкт-Петербургского гуманитарного университета, президентом Петербургского библиотечного общества (реалии можно продолжать бесконечно) Аркадием Васильевичем Соколовым. Последний романтик библиотечного дела, философ, давший блестящий анализ библиотечных поколений в российской истории, обеспокоен тремя кошмарами нашего времени: кризисом библиотек,

истории, окружённого ореолом противоречивых мифов, гипотез, плохо совместимых фактов» — интеллектуальной. Нет необходимости в определении — российская, поскольку это уникальное явление нашей национальной истории. Вошедшие в культурный оборот мифологемы «фаустовского человека XX века» и «феномена Д.С. Лихачёва» убеждают (увы!), что на смену российскому интеллектуалу приходит интеллектуал западного толка — хорошо образованный, креативный, но эгоистичный и расчётливый. Выход из кризиса есть — он в переориентации системы библиотечного образования. Но библиотека сегодня не привлекательна для амбициозной молодёжи, жаждущей не только творческой реализации, но и более высокого уровня жизни.

Энергетика титанов, подобных А.В. Соколову, велика, она заставляет не только думать, но и действовать, искать конструктивные решения. Для нас они, безусловно, лежат в сфере непрерывного образования библиотечных специалистов и в поиске индивидуальных подходов (на-



пример, системе индивидуальных надбавок по аттестации за творческие достижения, ведь это в компетенции администрации), при которых личность может реализовать себя в творческой деятельности.

Мастер-класс профессора Н.И. Гендиной «Информационная грамотность и информационная культура личности: важная миссия и ответственное задание школьного библиотекаря в современной школе» собрал большую аудиторию.

В связи с кардинальной сменой парадигмы образования, сориентировавшей всех на модель непрерывного образования в течение всей жизни (взамен просветительского, трансляционного), становится очевидным, что в информационном веке бесконечное увеличение школьной нагрузки оказывается более ни возможным, ни эффективным. Поэтому формирование информационной культуры личности является ключевым направлением модернизации не только школьной библиотеки, но и всей системы образования. В развитии этого направления множество проблем, для решения которых необходимы корпоративные усилия: единство в понимании проблем, разработка понятийного аппарата, работоспособные методики, определение последовательности, системности, интегративности обучения.

Профессор Н.И. Гендина — первопроходец и лидер на этом важном «боевом» направлении. Трудно переоценить то, что сделано её коллек-

тивом и для определения значения информационной культуры как части общей культуры человека современного мира, и для исследования и детальной разработки большинства направлений. Ей принадлежит честь первооткрывателя, заложившего методологические основы деятельности. Но сегодня это поле начинают разрабатывать и другие специалисты, появляются региональные модели, адаптирующие материал применительно к условиям и задачам образования региона.

В Свердловской области под руководством Центра непрерывного образования школьных библиотекарей «Учебная книга» разработан программно-методический комплекс «Информационная культура» (дошк. –1–11 кл.), «Человек и информация» (9–11 кл.). Это уже не только программы, но и учебные пособия, по которым в соответствии с региональным компонентом базисного учебного плана ведётся планомерное обучение учащихся Свердловской области. Конечно, по мнению специалистов Свердловской областной библиотеки для детей и юношества, собственно проблемам информационной культуры в учебных пособиях посвящён только раздел «Социальная информатика», остальное — курс собственно информатики, компьютерной грамотности, дающей дополнительные возможности в формировании информационной культуры. Именно это стало предметом многочисленных дискуссий. Но и такой курс — большое достижение, поскольку обучением информаци-



онной культуре системно охвачены все учащиеся с дошкольного возраста до выпускников, не случайно учебники пользуются большой популярностью и за пределами Свердловской области.

В новом программно-методическом комплексе «Человек и информация», над которым работают специалисты крупнейших библиотек региона, эти просчёты устранены. И хотя общая структура учебного пособия близка к предложенной Н. И. Гендиной, есть и существенные отличия: например, обучение работе со всеми текстами, а не только учебными, использование рекомендаций и требований PISA, применение технологий и методик чтения, разработанных и адаптированных Международной ассоциацией чтения и её екатеринбургским отделением, использование достижений современной психологии чтения, введение раздела, заключающего обучение, и, наконец, теория создания новых информационных объектов как проектная деятельность учащихся.

Наличие такого предмета снимает поднятую Н.Н. Сметанниковой проблему введения ставки методиста по чтению. Новый курс, в который включены крупные блоки «Чтение как творческий процесс» и «Создание информационных объектов», ведёт школьный библиотекарь, прошедший предварительную подготовку на курсах по модульной программе «Библиотекарь — педагог — навигатор», организованных Центром «Учебная книга» с привлечением библиотечных специалистов Екатеринбурга.

На мастер-классе обсуждались также проблемы легализации курса информационной культуры, введение его в качестве обязательного (региональный компонент базисного учебного плана) либо элективного в школьное расписание. Поразительно, но далеко не все библиотекари приветствовали «узаконенность» курса, утверждая, что в этом случае он будет «отобран» у них учителями. То есть — факультативность курса, закреплённость его только за школьным библиотекарем — своеобразная гарантия его исключительности и незаменимости. Не является ли наше профессиональное сознание всё ещё «местечковым»? Предлагалась и альтернатива отдельному курсу информационной культуры — введение специального информационного блока в каждый предметный цикл. Такова позиция и федеральных библиотек — детской и юношеской.

Многообразии моделей — естественный процесс многомерного мира, где бинарные оппозиции (правильный — неправильный, хороший — плохой) не могут служить универсальным




инструментом для понимания и оценки явлений. Именно региональные модели решения проблем могут сегодня стать и «точками роста», и «рычагами прорыва» на разных направлениях деятельности по модернизации образования и школьных библиотек.

Секция 5, посвящённая инновационным формам работы современной школьной библиотеки, (ведущая Г.А. Стародубова, доцент НИИ информационных технологий социальной сферы КемГУКИ) <...>. Именно на этой секции и должны быть найдены те модели, которые смогли бы стать основой и прообразом реальных инструментов модернизации образования и школьных библиотек в общероссийском масштабе. Безусловно, единомыслие в таких вопросах недостижимо, и задача прихода к консенсусу не стояла.

<...> Наиболее дискуссионными оказались вопросы социального партнёрства, в том числе муниципальных и школьных библиотек, корпоративного взаимодействия, внедрения отдельных инновационных форм, различных аспектов развития инновационных процессов.

Шквал вопросов обрушился на представитель «оппозиции» — именно в таком качестве неожиданно оказались мы с Натальей Степановой, директором Псковской областной библиотеки для детей и юношества им. В.А. Каверина (извечная бинарная оппозиция: они (детские) и мы (школьные) или наоборот), а ведь если мы — союз, партнёрство, наш вес в



регионе неизмеримо возрастает. Истины очевидные, и, представляя регионы, где такое партнёрство существует давно, реализуется по многим направлениям, имеет традиции и постепенно обрастает новыми формами, мы были очень удивлены, сознавая, что каждый путь индивидуален.

<...> Для Свердловской области, где даже Областная научная библиотека (фонд — 3 млн. экз., штат — более 300 сотрудников) осознаёт, что один в поле не воин, где более 10 лет развиваются корпоративные проекты и по созданию информационных ресурсов, и по организации непрерывного образования, участниками которых являются крупнейшие



библиотеки Свердловской области, и к которым присоединились библиотеки разного уровня и ведомственной принадлежности Пермского и Амурского края, Челябинской и Тюменской области, такая позиция представляется архаичной, поскольку чем-то напоминает «натуральное хозяйство». Почему-то думается, что такие «оазисы» могут просуществовать недолго. Дальнейшее развитие информатизации неизбежно взломает привычный традиционный уклад жизни. Главным образом, это оказывается проблемой профессионального сознания.

В большинстве случаев главная фигура во всех инновациях — личность библиотекаря: её масштаб, энергетика, творческий потенциал и то, о чём говорит профессор А.В. Соколов, — культуртрегерство, благоговение перед культурой, служение ей. Как найти, обучить, заинтересовать, закрепить такого человека в школьной библиотеке? Сегодня для нас это вопросы более важные, чем проблемы высшего образования, которые во многих отношениях являются чисто теоретическими. Ведь получившие выс-

шее специальное образование специалисты не приходят в библиотеку (по крайней мере, названные проценты таковых выглядели очень скромно), и мы вынуждены работать с теми, кто есть, разрабатывая свои модульные программы непрерывного образования как ответ на вызовы времени.

<...> Важнейший итог — на съезде были приняты документы, о необходимости которых вёлся разговор в течение нескольких лет (я сама поднимала его на совместном заседании секций детских, юношеских и школьных библиотек РБА два года назад в Екатеринбурге), и разработкой которых давно надо было заняться профессиональному сообществу (например, секции школьных библиотек РБА). В условиях разделения властных полномочий и бюджетов (ФЗ 131) регулирование с помощью рекомендательных норм возможно на общественно-государственном уровне. Конечно, предложенные документы: Манифест школьных библиотек Российской Федерации (проект) и Кодекс этики школьных библиотекарей Российской Федерации — не решают всех проблем и вызывают вопросы. Но важно начало! Я думаю, подготовка таких документов, возможно, на альтернативных началах (это вероятнее всего), значительно ускорится.

Своего часа ждут: Программа модернизации школьных библиотек, Модельный стандарт школьной библиотеки (содержательные приоритеты, рекомендательные нормативы на ресурсное обеспечение, критерии эффективности), Концепция обслуживания детей и юношества (межведомственная!). Я думаю, у нас всё получится.

Пройдёт время, всё, что произошло, будет отрефлектировано в статьях, обсуждениях, докладах: «блеск» будет обобщён в специальных изданиях, «нищета» определена в проблемы, и затем — в проекты по их решению. Съезд можно рассматривать как эпохальное событие, ведь библиотечное сообщество не избаловано профессиональными форумами такого масштаба. Он войдёт в историю, и осмысление его материалов будет проходить долго.

Библиотечная история хранит память о 1-м Библиотечном и 1-м Библиографическом съездах, так и оставшихся навсегда первыми. Остаётся надеяться, что за I-м всероссийским съездом школьных библиотекарей последуют другие. До встречи в Пушкинских горах!