



В.А. БОРОДИНА,
Санкт-Петербургский университет культуры и искусств

Этюды о «БиблиОбразе 2007»: ЭМОЦИИ И СМЫСЛЫ



Первая реакция на «БиблиОбраз»: его масштабность. Участвовало 22 страны. Работало 23 площадки и 29 выставок. За три дня проведено 224 мероприятия в ЦВЗ «Манеж». «Внеманежных» было 11.

Праздничность: концерты, эмоциональность, приподнятое настроение, много юности, молодости и зрелости. Три дня бурной жизни. Все кипело, звенело, суетилось, двигалось, перемещалось, радовалось. Одержимость и инициативность. Востребованность. Включенность. Эмоции зашкаливали. Это был праздник — трудовой и творческий.

Куда пойти? Очень сложно выбрать. 58 мероприятий каждый



день только в Манеже, но от начала до конца физически, если не бегать от мероприятия к мероприятию, можно было посетить четыре.

ДЕНЬ ПЕРВЫЙ

Всё интересно. Всё хочется. Но мои профессиональные интересы, связанные с читательским развитием личности, привели в зал «Круг чтения». Программа дня — органична. Два связанных пласта: чтение и библиотека. Презентации, презентации...



Д. Биллингтон

Проблема архиважная — национальная поддержка программ чтения, создание читающих наций. Это и опыт, и идеи, и примеры в интерьере осознания чтения как неотъемлемой составляющей всей жизни человека и общества. И в интерьере библиотеки как информационного пространства.

Четыре страны: Англия, Германия, Россия, США. Лекция директора библиотеки Конгресса США д-ра Джеймса Х. Биллингтона «Библиотека как информационное пространство» произнесена на русском языке.

В перерывах «пробежка» по «Манежу»: музыка, песни, танцы, игры, кружки, семинары, презентации, «круглые столы», клубы, мастерские, встречи, чтение стихов, вручение наград и т.д. и т.д. Стоп! Выставки и экспозиции. Глаз впивается в плакаты двадцатых годов прошлого века. Подготовила выставку РГБ. Советский опыт продвижения чтения. Плакаты надо видеть, описать сложно. Но не могу не привести некоторые подписи, говорящие сами за себя. Возможно, они наивно простенькие, сделаны в лексике того времени, отражающие его дух и смысл, вызывающие некоторое ироничное отношение, но и заставляющие задуматься.





Например:

Чем ребят бранить и бить,
 Лучше книжки им купить.
 Читайте книги новые,
 Занятные, дешевые!
 Кто умен, а кто дурак!
 Один за книгу, другой в кабак.
 Чтоб достойной сменой стать,
 Надо больше книг читать.
 Для работы иль досуга
 Книга — лучшая подруга.

Рефлексия первого дня: эмоции разные. Информационное изобилие — хорошо, но возникает проблема выбора, а в ней важна роль библиотеки. Остро стоит проблема информационного менеджмента, управления знаниями, превращения их в мудрость. От этого зависит будущее.

Что выбрать из накопленного? Кто поможет? Библиотекарь как навигатор? Какой он должен быть? Непрерывно увеличивается количество молодежи мультимедийной ориентации в получении и восприятии информации. Пересечение двух пластов культур (книжной и компьютерной). **Закон взаимодействия и противодействия трех «К»: книги, компьютера, культуры.** Проблема оцифровки и авторского права в создании межкультурных проектов. Глобализм во всем, рождающий хаос. Что делать? Опустить руки? В чем позитив и творчество? Не суетиться! Осмыслить прошлое, настоящее и сделать выводы для будущего. Сделано и делается очень много и в нашей стране.

Только Центров чтения при библиотеках более тридцати. Так почему же PISA падает? Один из ответов на этот вопрос — мероприятие фестиваля второго дня.

ДЕНЬ ВТОРОЙ

Главное «внеманежное» событие — Конференция «Подросток в современном обществе: права и ответственность». Мероприятие ограниченного масштаба по количеству, но



чрезвычайно значимое по зоне действия и воздействия на решение проблем читательского развития личности и общества.

Подросток — зеркало всех болевых точек отсутствия системы в воспроизводстве культуры чтения как части общей культуры личности и общества.

Подросток — лакмусовая бумажка того, что делается до и после в читательской социализации всех социальных субъектов.



Ю. Поляков

Конференция проходила в Кремле представительно, красиво, содержательно, эмоционально, дискуссионно. Участвовала в конференции Людмила Александровна Путина. Докладчики — специалисты высокого научного и профессионального статуса, представители РАН и РАО, общественных ор-

ганизаций. Вёл конференцию главный редактор «Литературной газеты» Ю.М. Поляков.

Конечно, каждый докладчик говорил об одной определенной грани развития личности подростка (социальной, психологической, языковой, физиологической и философски-культурной). Суммарно (все вместе) доклады отразили системный кризис. И решать его надо системно. Закономерен главный резюмирующий вывод конференции — об ответственности государства и общества за развитие чтения в подростковой среде.

Личное ощущение от конференции: плохи дела, подтвержденные научными исследованиями, но надежда есть.

Парадокс в следующем: накопленный научно-практический опыт в повышении культуры чтения, в оказании помощи в читательском развитии растущего человека практически остается невостребованным. Как преодолеть почти неучастие государства в решении этой проблемы, устранить межведомственные барьеры?

ЗАСЕДАНИЕ РЕДКОЛЛЕГИИ «ШБ»

В этот же день на площадке «Клуб профессионалов» прошло открытое заседание редколлегии журнала «Школьная библиотека». Главный редактор Татьяна Дмитриевна Жукова со своим небольшим коллективом проводит



важную, нужную и объёмную работу профессионального и просветительского характера, создавая информационные ресурсы по чтению. «Школьная библиотека» — печатный орган Ассоциации школьных библиотек России, это и почти издательский дом, охвативший все категории читателей и проблемы читательского развития.

Это достижение в масштабах всей России. И двигаться им есть куда. Положительно, что не замыкаются только на школьных библиотеках. Объём напечатанного выходит за рамки освоения отдельным читателем-профессионалом. Возникает желание выйти на уровень обобщения всего, что сделано, отструктурировать, показать системно накопленные ресурсы, увидеть лакуны и двигаться дальше в интересах более конструктивного решения проблем читательского развития в стране.

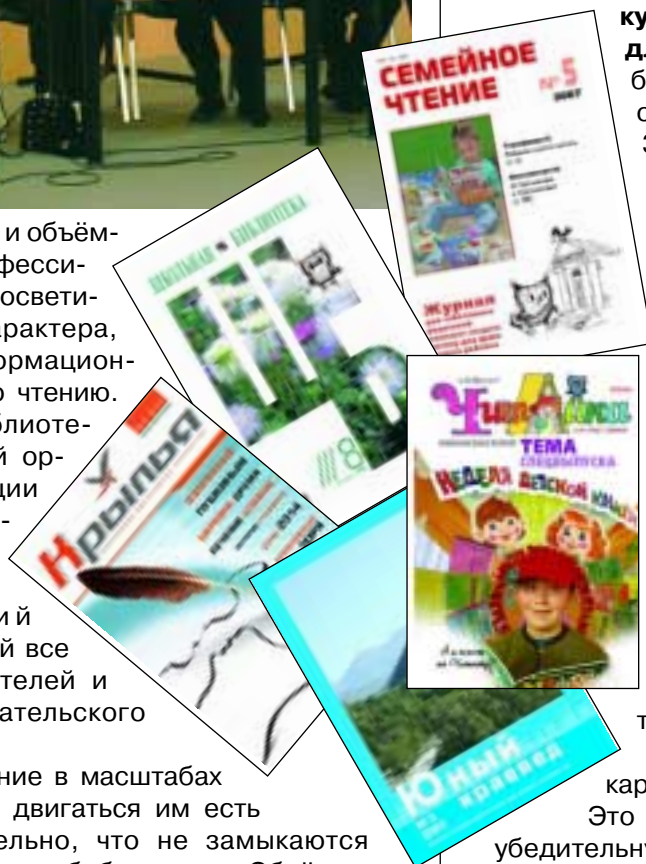
И в этот же день еще один подарок — **Вечер в «Библио-Глобусе»**. Спасибо Союзу «Гильдия книжников» за теплый и радушный приём, экскурсию по магазину. Вот уж поистине «в тесноте, но не в обиде». Я в этом Доме (действительно Доме, по моим ощущениям) была впервые. Такого уплотнения физического и культурного не встречала. Но в этой концентрации пространства физического такая мощная концентрация

мира книжной и электронной культуры. Прямо жутко становится от своей личной беспомощности объять необъятное. Утешил зал антиквариата: уникальные вещи. Всё красиво, образно, скульптурно, вызывает философские размышления о человеке-творце. Остановись, мгновение — ты прекрасно. Но жизнь продолжается. Да и достаточно поздно. Завтра — заключительный день фестиваля.

ДЕНЬ ТРЕТИЙ

В программе — **подиумная дискуссия «Современная литература для подростков»**. Подумала, что будет интересно и полезно, но ожидания не совсем оправдались. Затем выбор пал на два мероприятия площадки «Медиатека». С удовольствием и некоторым потрясением выслушала доклад по проблеме **«Использование Интернет-технологий в обучении чтению»**. Двое ведущих из Швеции: Малин Кольдениус и Евгения Гранат. Приняла участие в дискуссии. Свое мероприятие они так и назвали «Доклад и обсуждение проблемы». Что удивило? Неожиданно получила информацию о том, что в Швеции именно библиотеки занимаются читательским развитием, начиная с пренатального периода. Мы пока дискутируем, библиотечное ли это дело, а в Швеции оно уже делается и именно библиотекарями.

Это порадовало, так как я получила убедительную аргументацию практического характера в пользу продвижения идеи заниматься читательским развитием «от утробы до гроба» в библиотеках, используя собственные возможности и средства.





Значимым событием был Круглый стол «Как преобразовать школьную библиотеку в информационно-досуговый центр: перспективы и возможности», в котором активно участвовала и Людмила Александровна Путина. На Круглом столе рассматривались разные аспекты этой проблемы. Я выступала на тему «Читательское развитие личности школьника». Мне важно было донести, что:

Чтение — это человеческий капитал, средство личностного роста, развития психики, языковой и коммуникативной культуры, фактор социально-экономического развития страны.

Снижение качества чтения, деформации в читательском развитии — зона риска личностного развития современного школьника. Главная причина: хаотичный и непродуктивный менеджмент со стороны государства и «лоскутность» читательского пространства в воспроизводстве культуры чтения.

Школьная библиотека на сегодняшний день является самым конструктивным и перспективным институциональным подразделением в консолидации усилий самого ученика, учителя, родителей, библиотекарей.

Системообразующей триадой воспитания культуры чтения школьника является продуктивное и творческое взаимодействие семьи, библиотеки и школы как социальных институтов. Объединение их способно создать более высокий уровень организации — институт читательской социализации личности. Девиз его:

глобальность в локальности (мыслить глобально, действовать локально, воспитывая человека читающего). При этом можно использовать все инновационные подходы, приёмы, методы, методики, технологии в эффективном воспроизводстве читательской культуры. Среди них и наша технология «ЛУЧ» (Лучшее Учение — Чтение) в образовательно-культурной деятельности школы. Её внедрение в практику реально. Условие — высокий уровень профессиональной читательской квалификации библиотекарей и учителей, и культуры чтения родителей. Это — залог успешного прорыва в читательском развитии личности школьника.

Школа может внести свою лепту в улучшение качества чтения и результатов PISA, реализуя разнообразные задачи по развитию личности школьника. Среди них и интеллектуальные, и нравственные, и эстетические, и многие другие. Использовать можно и нужно накопленный потенциал весело, интересно, занимательно, активно. Результат: повышение качества чтения, и как следствие — качества образования и жизни.

Круглый стол был плотно «насыщен» сложными проблемами, а время ограничено. Что изначально смущало? Это ориентация школьной библиотеки на информационно-досуговую деятельность. Мне представляется, что смысл деятельности школьной библиотеки в сложившейся ситуации заключается в воспроизводстве высоких образцов культуры чтения. Поэтому и целевая ориентация должна быть иная. Например, библиотека как образовательно-культурный центр. Это — содержание, а форма — интерактивная, интеллектуально-эмоционального характера.

Погружение школьников в страну высокой культуры чтения требует специальных мер по повышению читательской квалификации учителей, библиотекарей, родителей.

Всего-то лишь... Такая малая малость?! Ну, как тут не вспомнить С.Я. Маршак:

Не было гвоздя —
Подкова пропала.
Не было подковы —
Лошадь захромала.
Лошадь захромала —
Командир убит.
Конница разбита —
Армия бежит.
Враг вступает в город,
Пленных не щадя,
Оттого, что в кузнице
Не было гвоздя.

[Маршак С.Я. Гвоздь и подкова].

Любое, даже очень серьезное дело может погубить малая деталь. Непонятно, почему в реализации Национальной программы поддержки и развития чтения на практике это не учитывается.



Ведь очевидно, что прорыв в читательском развитии возможен только за счет существенного повышения профессионального читательского мастерства руководителей чтения. Больших денег на это не надо. Есть ресурсная база. Есть специалисты, способные быстро и качественно вооружить школьных библиотекарей, учителей и родителей инновационными технологиями высокопродуктивного воспроизводства культуры чтения.

Общее резюме. Фестиваль — это праздник. Всего было много, шумно и разнообразно. И каждый специалист, несомненно, что-то да приобрел, сделал выводы для дальнейших благородных дел на этом поприще. Лично я благодар-

на Ирине Владимировне Малолетневой за приглашение выступить на Круглом столе и стать участником «БиблиОбраза 2007». И, конечно, низкий поклон всей команде, которая организовала этот творческий праздник. Впереди много трудовых будней, и так хочется, чтобы наши инициативы нашли поддержку у государства. И через два года к следующему «БиблиОбразу» можно прийти совершенно с другими результатами, если начнем «с гвоздя». В заключение напомним четверостишие П.А. Вяземского:

Где есть поветрие на чтение,
В чести там грамота, перо,
Где грамота — там просвещение,
Где просвещение — там добро.



Т.Н. ПОТАПОВА,

Департамент образования и науки, г. Краснодар

«БиблиОбраз 2007» и проблемы подросткового чтения

В третий раз делегация Краснодарского края приняла активное участие в работе «БиблиОбраза» и обращается с искренней благодарностью к организаторам — Центру развития русского языка — за предоставленную возможность увидеть и услышать интересный опыт России и двадцати двух стран мира по проблемам чтения. Огромная благодарность Жуковой Татьяне Дмитриевне — лидеру в продвижении развития школьных библиотек.

Для нас особенно значимо то, что накануне фестиваля Путина Людмила Александровна побывала в школьной библиотеке города-курорта Сочи и осталась довольна увиденным. Работа актива библиотеки, заинтересованность ребят изучением курса «Кубановедение», красочно оформленные выставки и специально созданный сайт для школьных библиотекарей никого не оставляют равнодушными.

На площадках фестиваля была затронута самая актуальная тема — чтение подростков.

Проблеме детского и подросткового чтения уделяется в последние годы много внимания. Ей посвящаются «круглые столы», парламентские слушания, конференции на разных уров-

нях в связи с тем, что в России чтение стало терять статус национальной культурной традиции.

В 2007 году был проведен **мониторинг работы школьных библиотек края**, в рамках которого проходило анкетирование учащихся разных классов.

Существующие проблемы можно обозначить одной главной темой: как сформировать у ребенка интерес к книге, тягу к чтению, любовь к литературе, как переломить тенденцию к снижению грамотности, к снижению уровня чтения в крае, в нашем обществе. **Ответы детей и подростков звучат так:**

- **много отвлекающих моментов: Интернет, телевизор, встречи с друзьями;**
- **не хватает времени, школьная программа усложняется;**
- **на литературу для души не хватает времени, только программную успеваем читать;**
- **изобилие массовой литературы, отвлекающей от чтения классической;**
- **серьезная литература требует больших духовных затрат.**