

Используя коллекцию музеев Московского Кремля, текстовые материалы проиллюстрируйте биографии и события. Обсудите выводы в дискуссии.

**Историк Н.И. Костомаров о личности и деяниях князя Дмитрия Ивановича (фрагмент из «Русской истории...»)**

Сын Ивана Красного, Дмитрий, родился в 1350 г. Он был совсем еще мал, когда умер его отец (9 лет), поэтому воспитанием Дмитрия занимался митрополит Алексий. Этот человек пользовался бесспорным уважением не только на Руси, но и в Орде, снискал себе славу чудотворца.

Личность великого князя Дмитрия представляется по источникам неясной. **Историк Н.И. Костомаров в «Русской истории...»** пишет: *«В его отрочестве, когда он никак не мог действовать самостоятельно, бояре вели дела точно в таком же духе, в каком бы вел их совершеннолетний князь. Летописи, уже описывая его кончину, говорят, что он во всем советовался с боярами и слушался их, что бояре были у него, как князья; так же завещал поступать он и своим детям. От этого невозможно отделить: что из его действий принадлежит собственно ему и что его боярам; по некоторым чертам можно даже допустить, что он был человек малоспособный и потому руководимый другими; и этим отчасти можно объяснить те противоречия в его жизни, которые бросаются в глаза, то смешение отваги с нерешительностью, храбрости с трусостью, ума с бестактностью, прямоты с коварством, что выражается во всей его истории».*

**Изучив правление Дмитрия Донского, нам предстоит решить, имел ли основания Н.И. Костомаров для подобной оценки личности князя-воина, победителя Мамаея, героя Русской земли.**

Уже в детском возрасте князь Дмитрий столкнулся с опасностью потерять отцовский великокняжеский престол. Воспользовавшись малолетством Дмитрия, Суздальский князь получил в Орде ярлык на великое княжение. Однако московское боярство стояло за малолетнего князя, и после смерти покровителя Суздальского князя в Орде, в 1362 г. ярлык был возвращен в Москву. Для скрепления союза между Суздальским и Московским князьями был заключен династический союз: Дмитрий Суздальский выдал за Дмитрия Ивановича свою дочь.

Постепенно князь Дмитрий получил бразды правления в своем княжестве и стал править самостоятельно, с опорой на боярство. Он вел войны с сильным противником Москвы — Тверским князем Михаилом Александровичем, пользовавшимся поддержкой не только Золотой Орды, но и литовского князя Ольгерда. Он умело использовал междоусобные войны в Орде для укрепления своего влияния на Руси. Наконец, именно войско Дмитрия Донского одержало первую крупную победу над монголо-татарами на Куликовом поле.

**Каким же был этот князь? Знакомство с его делами скажет о нем больше, чем простое описание его жизни и подвигов»**

Зятем Тверского князя Михаила был великий князь литовский Ольгерд. Именно на его поддержку и рассчитывала Тверь в борьбе с Москвой. Ольгерд считался чуть ли не сильнейшим князем Восточной Европы, самовластно повелевающим огромной территорией Великого княжества Литовского. Поддержка литовского князя помогла Михаилу восстановить свои права в Твери

в 1367 г., его войска пришли на Москву после вероломного захвата Михаила Московским князем во время переговоров в 1368 г. (так называемая «первая литовщина»). Об Ольгерде не зря говорили, что «когда он шел на войну, никто не ожидал его воинов». Литовский князь разбил передовой отряд Дмитрия и неожиданно появился под стенами Москвы. Спасли столицу Московского княжества белокаменные стены, строительство которых было завершено незадолго до этого. Три дня стоял Ольгерд под стенами Москвы, разграбил окрестности и ушел в Литву.

Поход Московского князя не заставил себя ждать. Дмитрий нанес ответный удар, разорив Тверские земли.

В 1370 г. Ольгерд вновь напал на Москву («другая литовщина»). Дмитрий Иванович вновь укрылся за стенами белокаменного города, но на этот раз для удара в тыл Ольгерду было собрано войско под командованием союзника Дмитрия, Владимира Андреевича Серпуховского. Опасаясь разгрома своего войска, Ольгерд подписал с Москвой перемирие. Тверской князь лишился в своей борьбе поддержки Литвы. Тверской князь попытался действовать через Орду, прося себе ярлык на великое княжение, но и здесь его постигла неудача.

Летом 1372 г. литовский князь Ольгерд, вняв просьбам Михаила, вновь пошел на Москву. И снова было заключено перемирие, крупное сражение так и не состоялось.

**Подумайте, какие положительные последствия для Московского княжества имела война с Литвой?**

Завершение войны с Литвой еще не означало покорения Твери.

Для решения этой задачи Московский князь объединил силы нескольких княжеских домов. Решающим в борьбе Москвы и Твери становится 1375 г. В июле 1375 г. в Тверь прибежали из Москвы богатый купец Некомат Сурожанин и представитель знатнейшего московского семейства Иван Васильевич Вельяминов, обиженные Московским князем. «Оттоле бо возгорется огонь», — записал летописец. Некомат отправился в Орду и привез Тверскому князю ярлык на великое княжение. Для Московского князя настало время для решительных действий. «В августе 1375 года Дмитрий с союзниками вступил в Тверскую землю, — пишет Н.И. Костомаров, — осадил Тверь. Он простоял там четыре недели, а между тем его воины жгли в Тверской области селения, травили на полях хлеб, убивали людей и гнали их в плен. Михаил, не дождавшись ниоткуда помощи, выслал владыку Евфимия к Дмитрию просить мира. Казалось, пришла самая благоприятная минута покончить навсегда тяжелую и разорительную борьбу с непримиримым врагом, уничтожить тверское княжение, присоединить Тверскую землю непосредственно к Москве и тем самым обеспечить с этой стороны внутреннее спокойствие Руси. Но Дмитрий удовольствовался вынужденным смирением врага, который в крайней беде готов был согласиться на какой угодно унижительный договор, лишь бы оставалась возможность его нарушить в будущем. Что всего важнее в этом договоре, постановлено было по отношению к татарам, что если решено будет жить с ними в мире и давать им выход, то и Михаил должен давать, а если татары пойдут на Москву или на Тверь, то обеим сторонам быть заодно против них; если же московский князь сам захочет идти против татар, то и тверской должен идти вместе с московским.»

**Как характеризует князя Дмитрия борьба между Москвой и Тверью?**

**Обрати внимание на укрепление военной мощи Москвы, зримым воплощением которой стала белокаменная крепость, на первые военно-политические союзы против Орды, одним из которых было «московско-тверское докончание» 1375 г. !!!**

Почувствовав слабость Орды, князь Дмитрий перестал платить ей дань, Чтобы принудить Русь к повиновению, монголы в 1373 г. совершили набег на Рязанские земли. В отражении удара врага участвовали не только рязанцы, но и московское войско.

В 1374 г, присланный Мамаем в Нижний Новгород посол Сарайка делает попытку поссорить Дмитрия Константиновича с зятем. Однако уловка Мамаю успехом не увенчалась, а посол чуть позже был убит.

Зимой того же года состоялся Переяславский съезд князей, на котором решался вопрос о дальнейшей тактике Руси в борьбе с Ордой. Это свидетельствовало о готовности Руси общими усилиями подняться на борьбу с врагом.

Как подтверждение решимости вступить в борьбу с Ордой, в 1376 г. состоялся поход русского войска под командованием Дмитрия Боброка, воеводы Московского князя, в землю волжских булгар, признавших после него зависимость от Москвы,

В 1377 г. Москва и Нижний Новгород вновь столкнулись в сражении с монголами. Эта неудачная для Руси битва произошла на реке Пьяне. Расположившиеся на отдых русские воины не заметили внезапного подхода монголов во главе с ордынским царевичем Арапшей и потерпели сокрушительное поражение.

Однако уже год спустя русское войско берет реванш в битве на реке Воже. Силы обеих сторон в этом сражении были весьма внушительны. Русской ратью предводительствовал сам Дмитрий. Во главе монгольского войска стоял мурза Бегич. Несколько дней обе стороны выжидали, стоя на разных берегах реки. Наконец Бегич форсировал Вожу и угодил в расставленную ловушку. Русские полки атаковали его с трех сторон. Победа в сражении была полной. Битву на реке Воже можно считать генеральной репетицией Куликовской битвы. Она поставила под сомнение возможность Орды сохранить власть над Русью.

**Как вы понимаете мысль: «Победа русских войск на Рене Воже ставила под сомнение возможность Орды сохранить власть над Русью»?**