



Уважаемые друзья!

Мы неоднократно публиковали в нашем журнале статьи о проекте «Школа, где процветает грамотность».

Многие школы хотели бы стать участниками проекта или перенять те лучшие формы работы, которые используются в школах — участницах проекта. Наталья Николаевна Сметанникова сегодня рассказывает о механизме вступления в проект и о работе его участников.

Автор (до публикации материалов в журнале) обратилась к библиотечной общественности с предложением обсудить приведенную ниже статью и ответить на ряд вопросов:

1. Каково ваше отношение к предложению о необходимости иметь в школе учителя-методиста-консультанта, отвечающего за чтение в учебном процессе?
2. Каковы его задачи и функции?
3. Каково ваше отношение к предложению иметь в школе библиотекаря-педагога, отвечающего за продвижение чтения, информационную грамотность и информационную культуру?
4. Каковы его задачи и функции?

Ниже мы познакомим вас с ответами на эти вопросы наших авторов и читателей, профессиональных библиотекарей Э.Р. Сукиасяна, И.П. Крук, В.Б. Антиповой. Будем признательны за ваши ответы на предложенные вопросы.



Н. Н. СМЕТАННИКОВА,

руководитель Европейского проекта Международной Ассоциации Чтения (МАЧ) в России «Школа, где процветает грамотность»

«Школа, где процветает грамотность». Вчера. Сегодня. Завтра.

Проjekt «Школа, где процветает грамотность» расширяет свои границы. Новые европейские школы из разных стран вступают в проект, а работающие в нем школы осваивают новые программы в данном проекте. Очередное обсуждение хода работы предполагается провести в г. Будапеште (Венгрия) на 21-м Международном Конгрессе по

чтению «Строим мосты грамотности», проводимом МАЧ.

Учителя и библиотекари России обращаются ко мне как к руководителю проекта с просьбой рассказать о механизме вступления в проект и о работе его участников после выхода в свет книги со статьями учителей (см. книгу «Школа, где процветает грамотность». — М.: Школьная библиотека, 2005).



Благодарю вас, уважаемые коллеги, за интерес к такому нужному нам всем сегодня делу и редакцию журнала «ШБ» за предоставленную возможность ответить на вопросы на страницах журнала.

Сначала о механизме вступления в проект. Он предполагает пять шагов.

Первый шаг — описать деятельность школы с точки зрения целей проекта. Какой вклад из области чтения и грамотности вносит ваша школа (учебное заведение) в создание модели «идеальной школы»? Какой опыт вы готовы предложить другим школам? Что вы использовали из национального и международного опыта? Как его адаптировали, трансформировали?

Второй шаг — представить материал на обсуждение в виде доклада на одной из конференций Русской ассоциации чтения (Вся текущая информация РАЧ помещена на сайте www.rusreadorg.ru Если вы становитесь членом РАЧ, то получаете приглашение на все ее мероприятия и льготы на участие в них) или в виде статьи для публикации в журнале «ШБ», который является «трибуной» проекта.

Третий шаг — пригласить руководителя и экспертов проекта в школу с тем, чтобы они могли ознакомиться на месте с ее работой по выбранному направлению.

Номинация школы проводится руководителем проекта на заседание ЕК МАЧ.

Четвертый шаг — презентация школы на международном семинаре или конференции (на английском языке).

Пятый шаг — присуждение звания «Школа, где процветает грамотность» и получение Диплома участника проекта. Продолжение работы в проекте: участие в конференциях, организация семинаров по распространению опыта, публикация материалов.

За восемь лет работы проекта собралось достаточно большое количество характеристик, присущих «школам, где процветает грамотность». Международное сообщество договорилось представить их в нескольких рубриках: образовательная среда, содержание образования и обучения, учащиеся, учителя и педагогический коллектив школы. Внешкольный компонент включает родителей, аппарат управления образованием, общественные и культурные организации, связанные с учреждением образования.

Хочется особо подчеркнуть, что данные характеристики складывались постепенно. Движение шло снизу, от школ — участниц проекта. Свой вклад внесли и три отечественные школы:

гимназия 1531 (г. Москва), НОУ СОШ «Надежда» (г. Москва), СОШ № 700 (г. С.-Петербург). Предлагаемые ниже таблицы указывают на два временных отрезка 2002–2004 и 2005–2006, курсивом напечатаны добавления, расширения 2005–2006 года.

О Таблице №1.

Первой характеристикой образовательной среды внутри школы и вне ее является доступ к книгам и образовательным возможностям.

Здесь мы говорим о местонахождении школы и ее близости к районной библиотеке, книжному магазину, книжному киоску, дому культуры, дому творчества, клубу и т.д. Пройдите путь ребенка от дома до школы и посмотрите, сколько раз ему на глаза попадается книга и хороший журнал, сколько раз он увидит читающего человека на лавочке в сквере или около дома, в библиотеке или холле магазина. Именно такой проект вместе с детьми и родителями осуществила много лет назад школьный библиотекарь в США, получила за него премию и сейчас занимает высокий пост в комитете по образованию в администрации Дж. Буша.

Если же мы говорим об образовательном учреждении (не только школе), то киоски или стенды с книгами и газетами, а также дополнительные образовательные возможности (кружки) — важная ее характеристика.

Школьная библиотека становится ресурсным и эмоциональным центром школы. Ее фонд, организация работы и роль в школе меняется. Она преобразуется из ресурсного центра в читальный зал и дискуссионный клуб. В ней проходят «библиотечные уроки» и занятия по информационной грамотности, урок «За страницами вашего учебника» и читательские конференции.

Школьный библиотекарь становится библиотекарем-педагогом.

Он меняет вектор своей профессии с материального объекта (книги) на человека (учитель, ученик). Расширяются и меняются его функции. Это не только книжный фонд, но и вышеназванные уроки и программы второй половины дня, направленные на поддержку и продвижение чтения. Начав с занятий с учащимися, библиотекарь постепенно «втягивает» и всех учителей. Применяя методику создания читательских групп, приобщая учителей к чтению и обсуждению прочитанного, **библиотекарь-педагог помогает учителям стать активными читателями, готовыми посвятить 20–30 минут педсовета или собрания коллектива прочитанным книгам.**



Постепенно складывается фонд книг для профессионального роста педагога, его профессиональная библиотека. **В классе появляется «классная библиотека», которая на первых порах представляет собой книжный шкаф или коробку с книгами на окне, откуда можно свободно взять книжку на перемену или на несколько дней домой, куда можно положить свою книгу, с рекомендацией одноклассникам ее прочитать.**

«Уголок чтения» в коридоре или холле — стул, диванчик, этажерка, полка с книгами — подсказывает, как можно отдохнуть между уроками или после них. Литературная гостиная — специально оформленный холл, где можно почитать и побеседовать о прочитанном.. Так организована среда, располагающая к чтению в разных учебных заведениях проекта «Школа, где процветает грамотность».

Положительный психологический климат связан с профессионализмом и культурой всего педагогического коллектива. Здесь не только все читают книги и принимают участие в школьных спектаклях, викторинах и конкурсах, но все здороваются, вежливо и спокойно разговаривают, не кричат и не толкаются.

Известен факт того, что наиболее благополучными являются достаточно большие школы со средним числом учеников в классе. Достижением системы образования, как показывает обследование PISA (Program of International Student Assessment 2000, 2003, 2006), считается **независимость результатов страны от типа школы и ее местоположения** (город, село, столица и т.д.), так как это свидетельствует о соблюдении равных прав людей на образование. Россия пока, к сожалению, не входит в состав стран с этим высоким показателем. У нас пока результаты чтения в гимназиях, лицеях и специализированных школах столицы и больших городов выше результатов сельских школ и школ промышленных окраин.

Учителя же часто думают, что малокомплектные школы с небольшим количеством учеников в классе добиваются лучших результатов. Однако это не так. Дети подчас учатся друг от друга лучше, чем от учителя, поэтому управление, или менедж-

мент, так важно при организации уроков чтения.

Роль администрации школы — архиважна. Директор может вдохновить учителей, получить понимание и поддержку со стороны родителей и вышестоящих органов управления образованием, организовать и работу всего педагогического коллектива. **Если есть лидерство администрации — есть успех.** Экспериментально показано, что два учебных года полноценной

работы всего педагогического коллектива приносят положительные результаты. За время работы проекта менялась администрация школ, что неизменно сказывалось на качестве проекта. Он «замирал», разгорался вновь, принимал новые формы и направления.

Поддержка родителей необходима.

Школы проводят ежегодное родительское собрание, посвященное роли чтения и грамотности, отслеживают качество чтения каждого ребенка.

Родители должны посещать вместе с ребенком библиотеки и книжные магазины,

покупать им книги, помогать их выбирать. Родители читают вслух детям ежедневно 20 минут (по подсчету ученых, это минимально необходимое время).

Когда же дети научатся читать, то родители читают вместе с ними попеременно, слушают чтение ребенка вслух, обсуждают прочитанное. Причем речь идет не об учебном чтении текста учебника, а чтении внеклассном, самостоятельном, иногда совместно выбранного литературного произведения.

На первых порах заключите такой «Контракт с родителями», в котором будут перечислены их ежедневные обязанности (не больше трех).

Что читать? На это вопрос отвечают библиотекари, учителя и специалисты книжного рынка.

Существует несколько изданий, знакомящих читателей с новинками книжной продукции. Когда дети начинают много читать, когда читать в школе становится модно, престижно, когда читающего учащегося хвалят и уважают, то меняется и отношение родителей. Они обязательно зададут вопрос на очередном родительском собрании: «Чем вам помочь, чтобы

Нет родителей, которые не хотели бы, чтобы их дети много и хорошо читали, грамотно и понятно писали. Трудность же состоит в том, что родители не готовы к тому, что им самим надо подключаться к этой работе, что школа одна справиться не может и родителям необходимо брать на себя некоторую долю ответственности за результат.



ребенок продолжал читать в свободное время?». Такой вопрос показывает готовность родителя быть включенным в работу проекта. Затем они становятся его приверженцами, готовы распространять знания и умения, полученные в школе своего ребенка.

Чтобы свершилось такое чудо, необходим ряд программ второй половины дня, связанных с чтением и книгой.

Первой из них является Программа поддержания чтения. Суть ее заключается в предоставлении учащимся одного часа свободного чтения в специально организованном читальном зале библиотеки. Этот час может быть предоставлен либо после обеда (1–2 раза в неделю), либо во второй половине дня. Методика организации программы описана в статьях и книге «Стратегический подход к обучению чтению» (М.: Школьная библиотека, 2006).

Воспитательные программы «Маленький принц» (С.-Петербург), «Синяя птица» (Москва) строились на совместном прочтении книги всей школой, ее обсуждении и выполнении творческих работ, связанных с ней. Это были рисунки и поделки, спектакли и стенгазеты, конкурсы, викторины, конференции, форум чтения.

Если составить список мероприятий школы, связанных с чтением, и список того, что связано с чтением на уроке, то список воспитательных, поддерживающих и, если есть, коррекционных программ будет в два раза длиннее. Это закономерно. Заставить читать нельзя, можно помочь научиться читать и полюбить чтение.

Программа «Лидеры чтения» относится к разряду поддерживающих программ, она же помогает учащимся сделать первые шаги взаимодействия младших и старших, школы и общества. Начинается она в первую неделю сентября. С 1 сентября (День Знаний) до 8 сентября (Международный день распространения грамотности) проводится Неделя чтения и грамотности.

Каждая неделя готовит свои мероприятия, среди которых особой популярностью пользуется специальный урок, на котором рассказывают о международном празднике, пишут мини-сочинения и веселые диктанты, проводят анкетирование, читают вслух. На этой неделе проводятся читательские конференции, выпускаются газеты, стенды, фотографии «Человека читающего». Все это готовят и проводят сами учащиеся под руководством учителя или библиотекаря. Эта группа энтузиастов является, как правило, любителями чтения, из них в течение года выращиваются Лидеры. На следую-

щий год они получают это почетное звание. Лидеры чтения организуют чтение книг для младших детей в начальной школе или детском саду, чтение газет и журналов для пенсионеров. Они реально видят, как важно, интересно и полезно уметь читать.

Общеизвестен факт того, что 5–6-е классы являются самым опасным периодом с точки зрения приобщения к чтению. Дети еще плохо и не очень бегло читают, объем домашних заданий резко возрастает, времени самостоятельно читать художественную литературу нет совсем. С другой стороны, известно, что если ребенок не становится читателем к 12 годам, то он может не стать им никогда.

Для читателя чтение входит в структуру свободного времени.

Поэтому школы, участвующие в проекте, вводят в расписание дополнительный урок чтения и информационной культуры в 5–6-х классах за счет школьного компонента, а в 7–8-х классах — факультативно. Причем, памятуя о том, что «школа, где процветает грамотность», мультилингвальна, что в ней изучаются 1–2 иностранных языка, дополнительный урок чтения позднее может проводиться и на иностранном языке, особенно в 7–8-х классах.

Материалом чтения могут служить отдельные целостные тексты или отрывки из литературных произведений для обучения отдельным приемам текстовой деятельности, а также небольшие книжки и целые произведения. Программа создается учителями школы для определенного класса и носит пока экспериментальный характер, как и программа «Учись учиться».

В одной из школ г. Екатеринбурга такая программа является практической риторикой. Обучение по ней проводится по серии учебников для 5–11-х классов, подготовленных коллективом в составе Архаровой Д. И., Долининой Т.А., Чудинова А.П.

Насыщенная образовательная среда, предоставляющая возможности всем учащимся и дающая свободный доступ ко всем ресурсам, ослабляет социальный, экономический и культурный фактор семьи, что, безусловно, является одной из социальных целей школы.

Общеизвестен факт влияния образованности родителей, их читательской активности, вкусов и предпочтений на чтение ребенка. Особо важна роль матери.

Читающими в нашей стране чаще являются дети из семей, в которых читают родители, а чтение является способом проведения досуга. В таких семьях сохранены домашние библио-



теки, а за недостающей книгой отправляются всей семьей в библиотеку или книжный магазин. Подчас родители в такой семье имеют достаточно высокий социальный, но невысокий экономический статус. Дети из материально обеспеченных семей часто не имеют своей библиотеки дома, почти не имеют библиотек и их родители. Культурный уровень в таких семьях бывает достаточно низок. Насыщенная образовательная среда школы восполняет то, что ребенок недополучает дома.

Образовательная среда школы, включающая вышеперечисленные характеристики, меняет логику построения учебного процесса (см. таблицу 2).

Учитель задумывается в первую очередь над тем, как сделать урок таким, чтобы он работал на повышение мотивации познания. Он уже не старается вложить в голову как можно больше готовых знаний, а старается сделать так, чтобы учащийся что-то узнал на уроке, а что-то прочитал, поискал, обдумал самостоятельно. Учитель учит организовывать получаемые знания, суммировать их в текстовой и графической информации. Изучение материала сопровождается размышлением вслух, обсуждением изучаемого. Предметные знания не столько излагаются учителем, сколько активно добываются и усваиваются учащимися.

Уходя с урока, каждый ученик имеет опорный конспект, открыв который он может сказать не только **что** изучалось на уроке, но и **как** это происходило: что учащийся читал, что обсуждал, к какому выводу пришел, как это записано в тетради.

Учитель является ключевой фигурой учебного процесса сегодня (см. Таблицу 3).

От разнообразия и целесообразности методик, технологий, техники, приемов, используемых им на уроке, от организационных форм обучения зависит качество усвоения учащимися учебного материала.

Обучение в интерактивной форме, директивное и эксплицитное обучение, а также имплицитная, скрытая форма обучения, стратегии текстовой деятельности, представляющие собой план и программу обучения, — все это входит в арсенал педагога. Учитель сам решает, в какой форме он будет выстраивать процесс обучения в данном конкретном классе с сегодняшними учениками. Стратегии текстовой деятельности лежат в основе стратегического подхода к обучению. Результаты анкетирования (2004–2005) показали, что **учителя считают эффективными стратегиями для 4–9-х классов следующие: «Отношения между**

вопросом и ответом», «Граф-схемы типов текста», «Таблицы», Полный пересказ— краткий пересказ—аннотация текста» (см. книгу «Стратегический подход к обучению чтению»). Каждая из них получила 65%. Вторую строчку (60%) получили: «Чтение в кружок», «Чтение с вопросами», «Чтение с остановками», «Карта рассказа». Третью строчку занимают «Знаю—Хочу узнать—Узнал» и «Чтение и ведение записей». На четвертом месте — «Карта понятия и его определение», на пятом — «Размышление вслух».

Список «любимых стратегий» учащихся несколько отличается. Так, места распределились следующим образом. На первом месте: «Пересказ — краткий пересказ—аннотация», затем: «Отношение между вопросом и ответом», «Знаю—Хочу узнать—Узнал» «Таблицы», «Чтение с вопросами», «Чтение с пометками», «Чтение в кружок», «Граф-схемы типов текста», «Карта рассказа», «Карта понятия и его определение», «Размышление вслух», «Остановись и подумай». Этими стратегиями учащиеся пользуются на уроках при работе с текстами по разным предметам и при подготовке домашнего задания.

Использование стратегий текстовой деятельности на уроке предполагает, что учащиеся читают и обсуждают прочитанное на уроке, слушают друг друга и учителя, записывают ключевые слова или предложения, т.е. обучение носит коммуникативный и интегративный характер.

Проведение уроков на таком уровне требует высокого профессионализма и постоянного роста педагогического мастерства. Учителя не раз отмечали, что в одном классе учащиеся с интересом работают над текстом, используя какую-нибудь стратегию, а в другом такая организация «не зажигает» глаза учеников. Поэтому подготовка к уроку предполагает продумывание нескольких вариантов работы с текстом. Очевидно то, что учителя отказались от устного изложения материала в течение всего урока и строго следят за тем, чтобы их время говорения на уроке не выходило за пределы 1/3 учебного времени. Овладев технологиями проведения дискуссий и дебатов во внеурочное время на читательских конференциях, учащиеся переносят эти умения на уроки истории и литературы.

Педагогическая общественность как в нашей стране, так и за рубежом пришла к единому мнению о том, что нет ни одной стопроцентно хорошей, надежной формы оценочной дея-



тельности. Сегодня, исповедуя интегративный подход к обучению в целом, рекомендуется сочетать тесты, тестовые задания, устные ответы, творческие письменные работы и различные приемы аутентичного оценивания, такие как рубрики, критериальное оценивание, «Портфель учащегося» (см. «Стратегический подход к обучению чтению»).

Анализируя результаты отечественных школьников в международных программах обследования качества чтения для 10-летних (PIRLS) и 15-летних (PISA), наши исследователи отмечали, что они тестируют то, чему мы в наших школах эксплицитно не учим. Отмечалось, что наши стандарты по чтению (а основное обследование по чтению проводилось в 2000 году) ниже международных, что наша «пятерка» равняется среднему баллу по критериям PISA (см. «Стратегический подход к обучению чтению»).

Научив учащихся самостоятельно работать с различными текстами с помощью различных приемов, стратегий, мы предложили им выполнить соответствующие задания из тестов PIRLS и PISA, а учителям их проверить. Это был наш рабочий, лабораторный эксперимент. Строго говоря, он не может считаться «чистым», т.к. использовался только один тест, а оригинальный тест включает работу над двумя текстами: художественным и информационным.

Напомним, что 40% заданий теста PIRLS направлены на проверку понимания собственно текста и вопросов к нему, 20% — на поиск информации в тексте, 25% направлены на интерпретацию текста и 15% — на рефлексию, т.е. оценку качества своего понимания. Каждый текст сопровождается 12 заданиями, 6 из которых — задания множественного выбора, а 6 — развернутый ответ на вопрос в письменной форме. Тест сопровождается анкетой, выясняющей читательский опыт, читательское поведение и отношение к чтению. В нашем лабораторном эксперименте мы использовали художественный текст «Тупики». Средний балл по школе был 550, что выше, чем в целом в г. Москве (545), и выше, чем средний балл по России (528). Он равен самому высокому баллу, полученному страной, пишущей кириллицей, которой является Болгария (550).

Первый вывод из эксперимента заключается в том, что два года целенаправленной работы над пониманием текстов и вопросов к ним, а также над составлением своих вопросов к тексту приносят положительные результаты. Новые приемы работы с текстом помогают и учителям и учащимся, предоставляя им необходи-

мый инструментарий. Ответы на вопросы с множественным выбором были, естественно легче для учащихся, чем собственный развернутый ответ в письменном виде. Результаты России и Москвы были чуть выше 60%, а результаты школы варьировались вокруг 80%. Свободные ответы в письменной форме труднее, их результаты хуже, но не в 3 раза, как в России и Москве, а только в два. Причем достаточно хорошие результаты показали и слабые учащиеся.

Тесты проверялись учителями, а затем эксперт международной программы проверял проверку учителя. Оказалось, что учителя несколько завышали отметки, обращая больше внимания на грамотность письма, чем на качество ответа с точки зрения понимания. Вторым выводом заключается в том, что необходима некоторая адаптация методики преподавания чтения в школе с тем, чтобы результаты отвечали современным требованиям.

Третий вывод и, пожалуй, на сегодня основной, заключается в том, что система подготовки учителя отстает от современных требований. Учитель как ключевая фигура обучения должен уметь заложить основы формирования конкурентоспособного, перспективного специалиста будущего, что возможно сделать, если начальная и средняя школа воспитывает читающего человека, способного учиться с помощью текста.

Пока же таких учителей очень мало. Поэтому прихожу в своих рассуждениях к тому, о чем не раз писала: школе нужен специалист, консультант, методист, «Учитель Чтения» — тот, кто будет помогать учителям и учащимся, кто будет отслеживать качество чтения в школе. Подготовить такого специалиста пока можно через систему повышения квалификации из числа заинтересованных учителей.

Повышение квалификации учителя также осуществляется посредством его участия в национальных и международных семинарах и конференциях (см. таблицу № 3). Творческий квалифицированный учитель является значимой фигурой в школе, вызывающей уважение учащихся, родителей, администрации.

Общеизвестно, что нашей школой провозглашен подход, ориентированный на учащегося, предполагающий учет его индивидуальных характеристик и позицию субъекта, стоящего в центре процесса обучения. Организация «Школы, где процветает грамотность» — один из практических способов решения этой задачи.

Первым в школе меняется отношение к чтению. Читать становится престижно, интересно, модно (см. таблицу 4).



Учащиеся начинают читать больше, сначала достаточно традиционную для возраста литературу — приключения, детективы. Обильное чтение, обсуждение прочитанного в совокупности с уроками литературы позволяет ученикам сделать качественный шаг — начинать *самостоятельно* читать более сложную литературу, пока еще модную на сегодняшний день. Постепенно учащиеся приходят к классической литературе, и в их списках появляются трагедии Шекспира и не входящие в программу рассказы Чехова. На пути взращивания и воспитания читателя остро не хватает детской и юношеской художественной литературы. По мнению учителей, после первого года полноценной работы в проекте 75% учащихся читают больше, 50% читают лучше и 55% учатся лучше. После второго года работы эти цифры составляют 90%, 50%, 30%. Сами же учащиеся оценивают свои результаты скромнее: 70%, 25%, 10% и 75%, 50%, 30%. Следует оговориться, что учащиеся после первого года работы еще не слишком умеют анализировать свои результаты, поэтому близок к учительскому лишь количественный показатель. Улучшение успеваемости ученики связывают пока не столько с качеством чтения, сколько с тем, что стали лучше выполнять домашнюю работу.

Отвечая на вопрос — откуда у них появилось свободное время на чтение — учащиеся отвечают, что научились быстрее и качественнее выполнять домашнее задание и высвободили время на чтение.

Размышления во время чтения, а затем и после его завершения, анализ и обсуждение в устной и письменной форме приучают учащихся думать во время чтения сначала «о тексте», затем о «людях и себе», «о жизни» и «мире вокруг меня». Приведем отрывок из мини-сочинения ученицы 9-х класса К.И.: «Я научилась читать, чтобы учиться, читая. А ведь это верная фраза. Читая, мы зачастую учимся у книги, у автора. Прочитав книгу, я анализирую ее. Я пытаюсь поставить себя на место героев книги, представляю, как бы я поступила в определенной ситуации...».

«Уметь читать — еще не значит знать текст. Главное — понять его, понять то, что хотел нам автор сказать, чему хотел научить».

Постепенно учащиеся достаточно легко, быстро, ясно и грамотно начинают излагать свои мысли в письменной форме, что улучшает качество их творческих работ и грамотность письма.

Отдельная программа обучения письменной речи (продукции) начинается после двух

лет обильного чтения, основывается на ней и требует минимум 40—50 мин. в неделю, т.е. одного дополнительного урока 3–4 раза в неделю. Она наиболее продуктивная для старшей школы (9–11-е классы).

Учащиеся в «Школах, где процветает грамотность», начинают не только больше читать в свободное время, но и принимать участие в мероприятиях второй половины дня. Жизнь в школе становится интереснее, разнообразнее, и, как следствие, возрастает мотивация.

Так, во взаимосвязи учебной и внеучебной работы воспитывается человек читающий, человек, способный учиться всю жизнь, человек, знающий, где и как находить ответ на поставленные вопросы, а со временем, возможно, он станет таким человеком, который сможет ставить требующие решения вопросы самостоятельно.

Школы-участницы проекта имеют дальнейшие планы по расширению и улучшению своих программ, о которых они готовы рассказать.

Идет учебный год. Стоит задуматься над тем, чтобы посвятить его воспитанию человека читающего и грамотного. Можно рекомендовать провести родительское собрание и педсовет, посвященные чтению, провести «Неделю чтения и грамотности», начать создавать в школе ауру, насыщенную книжной культурой и культурой чтения, взглянуть по-новому на школьную библиотеку. Возможно, стоит подумать над тем, чтобы присоединиться к проекту «Школа, где процветает грамотность».

От имени участников проекта поздравляю с Годом Чтения и приглашаю к участию в проекте «Школа, где процветает грамотность».

www.rusreadorg.ru — Информация о Русской ассоциации чтения

e-mail: bestt@gagarinclub.ru — электронный адрес руководителя проекта

Приглашаем к обсуждению:

От имени Русской ассоциации чтения хотелось бы поставить на обсуждение несколько вопросов:

1. Каково ваше отношение к предложению о необходимости иметь в школе учителя-методиста-консультанта, отвечающего за чтение в учебном процессе?

2. Каковы его задачи и функции?

3. Каково ваше отношение к предложению иметь в школе библиотекаря-педагога, отвечающего за продвижение чтения, информационную грамотность и информационную культуру?

4. Каковы его задачи и функции?



Характеристики «Школы, где процветает грамотность» (2002–2006)

Таблица 1

	2002–2004 годы	2005–2006 годы
<ol style="list-style-type: none">1. Доступ к книгам и имеющимся образовательным возможностям.2. Школьная библиотека: ресурсный центр, читальный зал, дискуссионный клуб. Уголки чтения. Классная библиотека.3. Положительный психологический климат.4. Лидерство администрации. Размер школы и управление школой.5. Профессионализм и культура всего коллектива. Читательские группы, читательские предпочтения.6. Мультилингвальная школа: языки и грамотность.7. Культуросозидательный, поликультурный и творческий характер учебного процесса.8. Воспитательные, поддерживающие, коррекционные и другие программы и проекты, продвигающие чтение и грамотность.9. Межпредметные связи.10. Взаимодействие старших и младших, школы и общества.11. Уроки чтения и информационной культуры в средней школе (5–6, 7–8 кл.)12. Программа «Учусь учиться».13. Изменение структуры свободного времени.14. Ослабление социального, экономического и культурного фактора семьи.		

Обучение

Таблица 2

	2002–2004 годы	2005–2006 годы
<ol style="list-style-type: none">15. Стратегия построения учебного процесса. Мотивация. Общеучебные умения. Коммуникативные умения. Предметные знания.16. Разнообразие и целесообразность методик, технологий, техник, приемов, стратегий. Интерактивность, эксплицитное, имплицитное обучение.17. Многообразие организационных форм обучения: парная, групповая, фронтальная, индивидуальная.18. Текстовая деятельность и качество понимания содержания учебных материалов.19. Интегративный, коммуникативный характер обучения.20. Разнообразие форм оценочной деятельности (тесты, тестовые задания, контрольные работы, творческие письменные задания, устный ответ, приемы аутентичного оценивания, в том числе «Портфель учащегося» и «Портфель читателя»).		



Учитель

Таблица 3

	2002—2004 годы	2005—2006 годы
21. Ключевая фигура учебного процесса. 22. Квалификация и мастерство учителя, его методические и дидактические принципы. 23. Репертуар приемов управления учащимися. 24. Профессиональный рост внутри и за пределами школы, города, страны. 25. Кругозор, культура, грамотность, круг чтения и читательские предпочтения. 26. Позиция в школе: значимость и уважение.		

Учащиеся

Таблица 4

	2002—2004 годы	2005—2006 годы
27. Смена отношения к чтению. Читать — престижно, модно, интересно. 28. Читают больше. 29. Читают более сложные книги. 30. Читают лучше. 31. Учатся лучше. 32. Больше думают во время чтения и после его завершения «о тексте», «о людях и себе», «о жизни», «о мире вокруг меня», а также «о том, как я читаю». 33. Начинают ценить роль чтения ("Чтение спасет мир"). 34. Свободнее и более грамотно выражают мысль, участвуют в дискуссиях и дебатах на родном и неродном языках. 35. Лучше, грамотнее, легче, яснее излагают мысли в письменной форме. 36. Изменяется структура досуга: чтение занимает более высокое место. 37. Улучшается отношение к школе, вырастает мотивация. Принимают активное участие в мероприятиях второй половины дня. 38. Изменяются интересы, взгляд на мир, чему способствует успех в различных соревнованиях, конкурсах. 39. Развиваются, приобретаются черты характера: толерантность, ответственность, дисциплинированность, адекватность самооценки. 40. Приобретаются черты лидера. 41. Формируется позиция, ориентированная на успех.		

ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ:

Дорогие коллеги! Ждем писем с вашими суждениями по вопросам, заданным Натальей Николаевной Сметанниковой.