

ных библиотек. Основная причина: все уменьшающийся выпуск в вузах культуры таких специалистов. Назрела необходимость восстановления в ряде университетов культуры факультетов или отделений школьных, детских и юношеских библиотек и увеличение плана приема на эти отделения. Необходим государственный заказ на подготовку специалистов по библиотечной работе с подрастающим поколением. Кафедра детской литературы и библиотечной работы с детьми и юношеством МГУКИ научно обосновала необходимость разработки учебной специальности «Библиотечно-педагогическая деятельность» и утверждения квалификации «Библиотекарь-педагог», что позволит выпускающим кафедрам

разрабатывать самостоятельные учебные планы в соответствии с квалификационными требованиями. Важным является обоснование и введение новых специализаций в соответствии с потребностями библиотек. Особенно востребованы сегодня методисты школьных библиотек.

Переход в вузах культуры на подготовку бакалавров и магистров в соответствии с новым Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» — это новый этап в развитии высшего библиотечного образования, способствующий его интеграции в мировое образовательное пространство.

О.Р. СТАРОВОЙТОВА,
доцент Санкт-Петербургского университета культуры и искусства

Компетентностный подход в подготовке специалистов для школьных библиотек


I съезд школьных библиотекарей Российской Федерации — уникальное явление профессиональной библиотечной жизни, которое явилось сильным катализатором для рассмотрения и решения многих вопросов, в том числе и вопросов профессиональной подготовки школьных библиотекарей, а если еще точнее — вопросов выбора адекватной **философии непрерывного образования** данной группы специалистов*. Давно известно, что имеющиеся существенные различия в подходах к непрерывному образованию в отечественной и зарубежной практике препятствуют прямому заимствованию зарубежного опыта, накопленного в базовой подготовке и повышении квалификации библиотекарей образовательных учреждений. Сегодня требуется разработка оригиналь-



ного российского подхода, учитывающего как опыт зарубежных стран, так и реалии российского образования.

Зарубежный подход. В настоящее время во всех странах Европы проходят обсуждения проблем модернизации профессионального образования. Обсуждения строятся по-разному, и меры по реформированию образования тоже существенно различаются. Однако для всех стран характерно признание значимости

* **Философия образования** — рассматривает образование как особую область социокультурной практики, функционирующей на принципах **сочетания** индивидуального и социального в образовании, универсальности и фундаментальности, профессионализма и нравственности, гуманизации и гуманитаризации, единства национально-государственных и общемировых начал в образовании (подход, разрабатываемый Н.П. Пищулиным и Ю.А. Огородниковым) — Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. М., АСАДЕМА с. 159—160.



стратегии «обучение в жизненной перспективе». Меморандум непрерывного образования Европейского Союза стал поворотной точкой европейских дебатов тогда, когда были сформулированы шесть ключевых утверждений, без которых создание общества, получающего образование на протяжении всей жизни, затруднительно. Было определено, что создание европейского пространства непрерывного образования связано со следующими приоритетами:

- ценность учения;
- информация, руководство и консультирование;
- инвестиция времени и денег в обучение;
- соединение учащихся и учебных возможностей;
- базовые умения;
- инновационная педагогика.

В большинстве зарубежных стран базовая подготовка специалистов библиотек осуществляется в классических университетах, широко использует накопительную систему, ведется на двух уровнях. Достаточно успешно применяется также кредитная система образования. Главными проблемами на сегодняшний день для европейских библиотечно-информационных школ является сближение образовательных программ, их «интернационализация».

С 1995 г. библиотечно-информационные школы при различных университетах работают в рамках Европейской кредитной переводной системы (ECTS). Цель данной системы — облегчить возможности обучения студентов различных учебных заведений и в определенной мере унифицировать библиотечно-информационное образование в европейских странах. Однако, несмотря на определенные успехи, достигнутые в реализации данного подхода к библиотечно-информационному образованию, все еще существует большое количество проблем, например, большая разница в наборе дисциплин и их наполнении. Приоритеты высшего библиотечного образования (в зарубежных странах) теснейшим образом связаны с решением социально-экономических проблем. Например, проблема повышения уровня грамотности населения, которую в 80-90 годы решали многие страны, привела к появлению в библиотеках учителей чтения. Конечно, в каждой профессии есть нечто, что должен знать каждый специалист. В США, где система свободного выбора курсов развита наиболее успешно, в каждой специальности есть так называемые обязательные курсы. Их не утверждает Министерство образования или любое иное, они могут отличаться по названию и незначительно по наполнению материала. Они формируются сов-



местными усилиями практиков и профессоров под эгидой Американской Библиотечной Ассоциации. Есть выработанный перечень обязательных требований к профессии, есть профессиональные характеристики по каждому из направлений, которые более подробно дают перечень компетенций и навыков в различных сферах библиотечной профессии. Исходя именно из этих требований, каждая библиотечная школа создает ядро обязательных курсов. Другим детерминирующим фактором в Американской библиотечной школе является последовательность курсов: не всего их набора, но отдельных групп. Например, нельзя слушать курс о базах данных в области образования, не изучив общую стратегию использования и поиска on-line. Перед курсом «Информационные ресурсы в области образования» нужен общий курс библиографии.

Приоритеты библиотечного образования предполагают широкое использование компетентностного подхода в обучении, что, в свою очередь, приводит к расширению диапазона специалистов, работающих во всех типах библиотек, в том числе и школьных, способствует и появлению таких специальностей как «библиотекарь-наставник» (Япония) или «педагог-рассказчик» (Швеция) и других.

Отечественный подход предполагает наличие специализированных образовательных структур различного уровня, предлагающих набор образовательных услуг, строго ориентированных на знаниевый подход к обучению, т.е. обучению для квалификации. По данным Всемирного банка, представленным в авторитетном источнике «World Development Report 2007: Development and the Next Generation» (www.worldbank.org), обучение для квалификации,



как правило, основано на программах, которые не вполне соответствуют социальным и экономическим потребностям общества, часто непоследовательны и перегружены. Задача настоящего этапа — стремиться к обновлению существующих программ, которые должны делать упор на практическое, критическое мышление и поведенческие навыки. Также важно создать как можно больше программ, сочетающих в себе академическую и технологическую подготовку будущих специалистов.

Особенное значение данный вывод аналитиков приобретает в организации обучения специалистов для школьных библиотек, т.к. значение школьного образования возрастает, и именно оно должно обеспечить каждому выпускнику школы владение компетенциями, которые необходимы для жизни в современном, ориентированном на нововведения обществе, и следовательно, все категории специалистов школьного образования должны иметь профессиональную подготовку, отвечающую требованиям таких понятий, как «экономика знаний», «инновационное общество», «обучающееся общество».

Раскрытие сущности данных понятий во многом определяет необходимость глубоких, **согласованных изменений** на всех уровнях образования от школьного до вузовского.

Обучающееся общество — использует обучение в качестве основного движущего средства экономической и социальной трансформации. Среди основных положений, которые должны отразиться в организации профессиональной подготовки всех библиотекарей, в том числе и школьных, можно выделить следующие:

- приобретение новых знаний и навыков происходит в условиях сегодняшних реалий и с учетом желательного будущего;



● ценности и процессы обучения ставятся в центр образовательной политики учебного заведения любого уровня (базового образования, дополнительного образования, повышения квалификации);

● обучение — это основной критерий социального и профессионального продвижения;

● «Я-концепция» — целостное представление человека о себе как о личности, биологическом организме, члене общества, работнике, профессионале и т.д. — рассматривается как действующая сила и личностного, и профессионального развития;

● обучающийся рассматривается как человек, вступающий в отношения с другими, что предполагает разделение ответственности, взаимопонимание, сотрудничество и принятие взвешенных решений.

Традиционно центральным звеном системы библиотечного образования в нашей стране являются библиотечно-информационные факультеты вузов культуры, которые делают политику в профессиональной подготовке. Факультеты предоставляют студентам возможность получить не только профессиональное образование, но и базовую научную подготовку, что соответствует современным требованиям высшего образования.

Представление об общенаучном образовании, необходимом библиотекарю-библиографу высшей квалификации, было сформировано библиотечной школой еще на первых этапах своего развития, и систематически изменяется в соответствии с развитием высшей школы в стране. Неизменным оставался и остается широкий спектр гуманитарных дисциплин во главе с литературой. Как известно, в настоящее время в нашей стране утверждено новое наименование специальности 052700 «Библиотечно-информационная деятельность», в рамках которой вузам культуры дано право присваивать выпускникам такие квалификации, как «библиотековед-библиограф», «технолог автоматизированных информационных ресурсов», «референт-аналитик информационных ресурсов», «менеджер». Данный перечень квалификаций весьма современен, однако представить, где в нем место специалиста школьной библиотеки, который по сути своей деятельности сочетает библиотечно-информационную и педагогическую практику — очень сложно. Кроме того, сколь много внимания ни уделяет профессиональное сообщество необходимости «узаконивания» такой существующей на практике и актуальной для российской школы специальности как «библиотекарь-педагог» —

в реестре официально существующих специальностей ее нет, и стандартов подготовки соответственно тоже не существует.

Как утверждает в своих работах, посвященных профессиональному образованию, виднейший отечественный библиотековед Э.Р. Сукиасян: «Центр внимания высших учебных заведений должен переместиться в область библиотечной практики. Это сложно: работать придется не со вчерашними школьниками, а с библиотекарями, закрепившимися в нашей профессии, но не имеющими профессиональной подготовки. Вполне возможно, что эта аудитория может не принять голое теоретизирование, которое невозможно приложить к практической работе. Придется определенным образом переработать традиционные курсы, приблизить их содержание к практике». Современная практика библиотечно-информационной деятельности в образовательном учреждении весьма многогранна и требует, чтобы школьные библиотеки — и библиотеки/медиаотеки, и информационно-библиотечные центры — имели в своих штатах и технологов, и референтов, и «библиотекарей-педагогов», и учителей чтения.

Однако отечественный, *знаниевый* подход к подготовке библиотечных кадров не отличается гибкостью и мало ориентирован на потребности практики.


Связующим звеном между теорией и практикой сегодня выступает система повышения квалификации, которая должна предоставлять специалистам необходимую, в том числе и межотраслевую, и новую информацию в структурированном виде, с использованием различных форм и способов ее передачи. В арсенале новых форм сегодня предлагаются модульные формы повышения квалификации и дистанционное обучение.

Сегодня с учетом российской образовательной политики в целом, а также с учетом образовательной политики высшей школы и особенностей сложившегося профессионального библиотечного образования можно говорить о необходимости использования принципов целостности, стабилизации и устойчивого развития в подготовке библиотекарей.

Принцип целостности предполагает:

● необходимость кооперации конкурирующих систем в условиях общей недостаточности ресурсов (например, кооперации педагогических вузов и вузов культуры в подготовке библиотекарей-педагогов);

● единства действий субъектов образовательной политики;



- преемственности и непрерывности в череде традиций библиотечного образования и их инновационных изменений.

Принцип стабилизации, в первую очередь, требует:

- превентивного устранения причин возникновения кризисных или критических ситуаций в библиотечном профессиональном сообществе;

- инвентаризации уже имеющихся в распоряжении традиционных и новых образовательных ресурсов и опоры на их эффективное использование;

- надежности управления системой непрерывного образования библиотекарей.

Принцип устойчивого развития предполагает:

- многообразие возможностей и постоянное обновление содержания и форм образовательного процесса;

- учет ограниченности как имеющихся, так и будущих ресурсов;

- определение зоны ближайшего развития;

- необходимость введения поэтапных (срочных, среднесрочных и долгосрочных) преобразований и переходных периодов между ними. Использование вышеназванных принципов библиотечного образования предполагает достаточно быстрое решение главной проблемы профессионального библиотечного образования — согласования заказа государства, интересов профессионального сообщества, запросов школ в области квалификационных

характеристик школьных библиотекарей с образовательными потребностями специалистов (настоящих и будущих). Другими словами, переход от «приоритетов» — к «паритетам», от «альтернативности» — к «согласованию», от замкнутости к открытости, от монофокусности — к полифонии в профессиональном библиотечном образовании на основе компетентностного подхода.

«Компетенция» — это осознанная человеком способность (возможность) реализации знаний и умений для эффективной деятельности в конкретной ситуации. Это определение предполагает изменение видения конечных целей профессионального обучения, прежде всего, через формирование способов деятельности в этих ситуациях.

Актуальность компетентностного подхода, его отличие от знаниево-ориентированного заключается в том, что:

- образовательный результат «компетентность» в большей мере соответствует общей цели образования — подготовке гражданина, способного к активной социальной адаптации, самостоятельному жизненному выбору, к началу трудовой деятельности и продолжению профессионального образования, к самообразованию и самосовершенствованию;

- в нем соединяются интеллектуальная, навыковая и эмоционально-ценностная составляющие образования, что отвечает нашим представлениям о содержании образования;

- содержание образования, в том числе и стандарты, должно строиться по критерию результативности;

- «компетентность» выпускника библиотечно-информационного факультета, заложенная в образовательных стандартах, неминуемо повлечет за собой существенное изменение не только в содержании образования, но и в способах его освоения, а значит — в организации образовательного процесса в целом;

- данный подход обладает ярко выраженной интегративностью, объединяя в единое целое соответствующие умения и знания, относящиеся к широким сферам деятельности, и личностные качества, обеспечивающие эффективное использование знаний, умений и навыков (ЗУНов) для достижения цели.

Мое отношение к **компетентному подходу** — чисто прагматическое. Мне кажется, что надо исходить из того, что изменения в системе образования — данность. Сегодня уже можно говорить о том, что отрасль школьных библиотек тоже набирает хороший темп развития. А для того, чтобы развитие



привело к новому качеству — необходима определенная подготовка кадров, т.е. к определенному моменту кадры школьных библиотекарей должны быть способны решать определенный круг задач. И момент этот уже практически настал.

Актуальность **компетентного** подхода, его отличие от **знаниево-ориентированного** заключается в том, что: **образовательный результат «компетентность»** в большей мере соответствует общей цели образования — подготовке специалиста, способного к активной социальной адаптации, самостоятельному жизненному выбору, к мобильности в трудовой деятельности, расширению профессионального образования, к самообразованию и самосовершенствованию длиною в жизнь;

Компетентный подход связан с подготовкой к будущим изменениям содержания, технологий и интенсивности деятельности школьных библиотекарей — т.е. это разумный прагматический подход к программе изменений в образовании.

Программа модернизации образования, рассчитанная на период до 2010 года, возможно, не успеет решить задачи перехода на образовательные стандарты нового поколения ни в высшей, ни в средней школе. И не успеет решить многие другие значимые для системы образования проблемы, которые во многом концентрируются в идеях компетентного подхода. Но можно утверждать, что ФПРО уже создает предпосылки для изменений, т.е. решения названных задач. Но будут или не будут эти предпосылки использованы, во многом будет зависеть от готовности кадров: что они уже способны, готовы делать, а что еще не в состоянии принять.

Компетентность — это способность действовать в ситуации неопределенности. Но это совсем не спонтанность.

Многие **идеи компетентного** подхода появились в результате изучения ситуации на рынке труда и в результате определения тех требований, которые складываются на рынке труда по отношению к работнику.

Олег Ермолаевич Лебедев во многих своих работах по компетентному подходу ссылается на **доклад специалистов Мирового банка о развитии российского образования.** В этом докладе отмечались многие достоинства советской системы образования, но отмечалось также и то, что в меняющейся ситуации система образования должна обеспечивать формирование такого каче-



ства, как профессиональный универсализм, как способность менять сферы деятельности, способы деятельности на достаточно высоком уровне. Последующие исследования в области рынка труда привели к формуле, которую можно определить таким образом: **необходим переход от хорошего специалиста — к хорошему сотруднику.**


Хороший сотрудник не отрицает качества хорошего специалиста, то есть определенной специальной, профессиональной подготовленности. Но хороший сотрудник — человек, который может работать в команде, это человек, который может принимать самостоятельные решения, человек, который инициативен и т. д.

Происходящие изменения в практике школьного образования порождают определенные противоречия между качеством профессионального (вузовского) обучения школьных библиотекарей и требованиями к их профессиональной компетентности.

Остановимся на двух основных противоречиях.

Первое противоречие — это противоречие между оценкой значимости учебной (аудиторной) деятельности и внеаудиторной учебной деятельности будущих библиотекарей. Это имеет значение, так как внеаудиторное обучение (например, участие в семинарах школьных библиотекарей, стажировка в школе) могли бы способствовать повышению качества образования.

Из опыта известно, что многие образовательные результаты определяются **не изучением** истории или библиотечного менеджмента, а практической или исследовательской деятельностью во внеучебной сфере. Они определяются также системой профессиональных отношений, вовлеченностью студентов в



какую-либо значимую деятельность, но если эта деятельность важна не менее, чем учебная, то должен быть и какой-то подход к оценке результатов этой деятельности. А его — нет!

Второе противоречие — это противоречие между изменением количества источников образования и технологиями обучения.

Изучение учебных дисциплин в аудитории — это один, но не единственный источник современного образования. Новыми источниками выступают образовательный туризм, проектная деятельность, гранты, волонтерская деятельность. Но, следовательно, вся организация учебного процесса в ВУЗе должна учитывать это обстоятельство и должны создаваться условия для того, чтобы эти источники образования эффективно использовались в учебном процессе.



Рассмотрим основные элементы компетентностного подхода, существенные для профессиональной подготовки школьных библиотекарей.

Компетентностный подход — этот подход к определению целей, отбору содержания, организации образовательного процесса, выбору образовательных технологий, оценке результатов.

Цели образования в определенной мере определяют возможные результаты.

Результаты, к достижению которых ВУЗ стремится, но достижения которых не гарантирует. Если перевести это все на традиционный язык, это то, что относится к областям воспитания профессиональной этики, формирования информационного мировоззрения и т.д. Достижения этих целей ВУЗ не в состоянии гарантировать. Это зависит от среды, от условий, от преподавательского состава, от организации практики и т.д.

Но это те ориентиры, которые важны, это условия, которые мы создаем для достижения образовательных результатов, но что получится — трудно сказать точно.

А отсюда вытекает еще один момент. Эти цели моделируют результаты, которые не могут быть объектом формальной педагогической оценки. Мы не можем ставить оценку за взгляды, за отношение, за принятые или непринятые ценности. И это те результаты, которые, чаще всего, мы не можем достаточно точно установить на индивидуальном уровне, ну, по крайней мере, в полном объеме.

А вторая группа целей — это моделирование результатов, которые мы можем гарантировать, но — тоже — при определенных усилиях самого обучающегося. Это те результаты, которые могут быть объектом контроля и могут быть объектом формальной оценки.

Рассмотрим цели образования в свете компетентностного подхода.

Первая цель — научить учиться, то есть создать условия для того, чтобы студент мог самостоятельно решать учебные и познавательные задачи. Речь идет о формулировке этой цели, а не о том, какие умения должен усвоить или знать студент (это расшифровка, следующий ряд), а главный результат — способность учиться. За этим стоит мотивация, за этим стоит способность использовать разные источники знаний, определенные умения, овладение языком различных предметов и так далее.

Вторая цель — научить объяснять явления действительности. При этом речь идет не только о социально-экономической действительности, но и об отражении этого в области библиотечной теории и практики (например, зачем изменяют и дополняют правила описания документов, почему детские и школьные библиотеки так неохотно идут на кооперацию и координацию деятельности и т.д.).

Третья цель — уметь ориентироваться в мире духовных ценностей. Понимать, что они могут быть разными у разных народов, в разных культурах, у разных поколений, то есть по большому счету — речь идет о проблеме соотношения ценностей.

Четвертая цель — формирование ключевых навыков, ключевых компетенций, если так можно сказать, то есть универсальных способов деятельности, применимых в различных ситуациях.

И отсюда попытки выделить базовые и дополнительные компетенции, в том числе коммуникативную компетентность, информационную компетентность и пр. Но, вот что здесь

тревожит — а одинаковыми ли будут базовые компетенции для школьного библиотекаря и библиотекаря НТБ или ЦБС?

Например, в Японии в школьных библиотеках работают два типа специалистов: библиотекари и библиотекари-наставники, имеющие различные наборы базовых компетенций. Библиотекарь является менеджером документного фонда, а наставник — информационным аналитиком и/или библиотекарем-педагогом. Это зависит от типа образовательного учреждения.

Компетентностный подход к отбору содержания образования. Традиционный подход к отбору содержания такой: мы определяем набор предметов, затем в рамках предмета определяем набор разделов и тем, и внутри темы — отбор понятий, фактов и сведений. Этот подход наиболее типичен для тех учебных предметов, которые рассматриваются как основы библиотековедения. И в связи с этим возник один из спорных вопросов, который разрешить очень трудно: «А что можно считать главным показателем соответствия содержания учебного предмета базовой науке?»

Зарубежный опыт компетентностного подхода к профессиональной подготовке библиотекарей предлагает следующий алгоритм — сначала — что мы хотим, потом — из того, что мы хотим — те результаты, которые мы можем гарантировать и которые могут быть объектом проверки: что должен уметь и что должен знать учащийся и как этому научить.

До сих пор актуален вопрос, в каких познавательных единицах должно быть описано содержание, потому что обычные познавательные единицы, о которых мы с вами говорили, — это понятия, сведения, правила и так далее. Но на чем пытаются строить сейчас образовательный процесс? На вычленинии возможных уровней освоения тех или иных способов деятельности, т.е в разных дисциплинах и на разных специализациях уровень освоения, допустим, все того же библиографического описания документа будет разным. Вспомните списки использованной литературы своих дипломников! Задайте студенту, специализирующемуся в области инновационной деятельности библиотек, вопрос о значении и информативности сведений об ответственности!

Существует давно апробированный опыт зарубежных стран. В Англии образовательный процесс строится как процесс постепенного усложнения познавательных задач и, в связи с этим, как процесс развития способов деятельности, овладения новыми способами деятельности.

О компетентностном подходе к оценке результатов профессиональной подготовки библиотекарей. Можно выделить такие образовательные результаты, оценивать которые могут и должны не преподаватели, а люди, выступающие в роли внешних экспертов (что имело бы и определенную практическую ценность для будущих работодателей школьных библиотекарей). Существует опыт различных стран, где будущие библиотекари предлагают на суд потенциальных работодателей свои идеи в форме библиотечных проектов, защищают проекты, представляют бизнес-планы, необходимые для реализации проектов. Конечно, данный вид оценки профессиональной подготовки имеет некоторое сходство с оценкой дипломных работ выпускников наших вузов. Отдаленность сходства определяется требованиями, которые предъявляются к дипломным работам выпускников библиотечно-информационных факультетов, хотя уместнее было бы говорить о требованиях, которые не предъявляются, а именно:

- действительная, а не гипотетическая практическая значимость исследований и проектов выпускников. Та значимость, которая бы подтверждалась мнениями практиков, на совершенствование деятельности которых направлена дипломная работа;
- инновационная тематика исследований и проектов;
- выбор адекватной задачам исследования базы и расчет репрезентативной выборки;
- использование в исследованиях информационно-коммуникационных технологий (использование как в ходе проведения исследований, так и для обсуждения его результатов).

Внедрение компетентностного подхода в профессиональное информационно-библиотечное образование — не революционный, а эволюционный процесс. Начало может быть положено не в базовом, а в дополнительном образовании, что вполне подтверждается Концепцией дополнительного профессионального библиотечного образования в Российской Федерации. Данное положение подтверждается разработкой и внедрением «Концепции дополнительного профессионального библиотечного образования в Хабаровском крае», созданной специалистами ДВГНБ при участии Хабаровского государственного института.