



ИНФОРМАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ

Е.И. ГОЛУБЕВА,

гл. библиотекарь Российской государственной детской библиотеки, член Русской ассоциации чтения

Проблемы информационного сопровождения учебной деятельности школьников¹

Статья Елены Ивановны Голубевой дает теоретический фундамент для рассмотрения проблемы. Приведена также работа десятиклассника Глеба Герасименко о поиске материалов в Интернете.

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ В УСЛОВИЯХ БИБЛИОТЕКИ: КАК ПОНИМАТЬ?

Анализируя читательскую деятельность школьников за последние десятилетия, библиотекари-практики, а также исследователи чтения² отмечают преобладание так называемого «**делового**» чтения над досуговым.

Действительно, ведущим мотивом учащихся при посещении не только школьных библиотек стал поиск информации для выполнения учебного задания. То есть **по факту образовательные задачи библиотек выдвинулись на первый план**. Так сама жизнь расставила акценты в тех функциях, которые определены, в частности, для общедоступных (публичных) библиотек соответствующими документами.

С другой стороны, в библиотечной работе с подрастающим поколением всегда педагогическая составляющая была очень значительной. В разное время и в различных ситуациях ее определяли разными словами: руководство чтением, воспитательная и образовательная работа,

даже управление чтением. В этой парадигме формулировались цели выставочной и индивидуальной работы, массовых мероприятий. В ней же предпринимались попытки измерить социальную эффективность деятельности библиотечных учреждений. Определяли коэффициенты для измерения уровня сформированности патристического, гражданского, нравственного и др. сознания.

С третьей стороны, всегда постулировался (и не без оснований) тезис о том, что в библиотечной работе с детьми и подростками используются достижения педагогики, школьной методики и технологий. Действительно, библиотекари проводили (и проводят) библиотечные уроки в лучших традициях нашей школы. Широко применяют тренинговые технологии, работу в группах и т.п.

На основании этой стратегии и практики естественно созрела идея о необходимости переосмысления библиотечной деятельности, об изменении отношения к ней в государстве и обществе. Были сформулированы предложения с серьезным обоснованием о придании специалисту, работающему в библиотеке с детьми и подростками, статуса библиотекаря-педагога с соответствующими гарантиями социальной поддержки и защиты.

Наряду с усилиями по достижению этой цели, связанными с составлением проектов документов, согласованием их в различных структурах

¹ Статья подготовлена в рамках исследования «Дети и библиотеки в Интернете: анализ ситуации и пути реализации прав ребенка в киберпространстве с помощью библиотек» при финансовой поддержке РГНФ (проект, № 05-06-06218а).

² Чудинова В.П. Детское чтение в переходный период: социодинамика процессов трансформации / Homo legens. Человек читающий — 3: Сб статей. / Ред. Б.В.Бирюков. — Школьная библиотека, 2006. — С. 186-208.



законодательной и исполнительной власти, формированием общественного мнения, необходимо поразмышлять и **о модернизации содержания педагогической составляющей библиотечной работы с юным читателем.**

Условия третьей информационной революции, бурно развивающиеся цифровые технологии, которыми дети овладевают быстрее, чем взрослые (а мы по статусу должны бы их наставлять), и многое другое требуют от нас выработки, не побоюсь сказать, новой идеологии. Ко «многому другому» относится, увы, и недостаточность ресурсной базы, точнее, её несоответствие новым вызовам. Здесь это модное выражение вполне уместно. Но тенденции развития в этой области дают уверенность в том, что каждый библиотечный работник в самое ближайшее время окажется *вынужденным* не просто выполнять внутренние технологические операции с помощью компьютера, не просто предоставлять читателю возможность работать в электронном каталоге и в Интернете, но занимать при этом ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ ПОЗИЦИЮ. И к этому нужно подготовиться.

Современная школьная практика всё больше отходит от обучения, основанного на передаче учителем готового

знания и осуществлении контроля за усвоением его учащимися, и переходит к так называемой знаниево-компетентностной парадигме образования. В этой парадигме никак не умаляется значение знаний, в т.ч. и фундаментальных, но ведущая роль отводится способу получения этих знаний, стимулированию самостоятельности в их «добывании» и приобретению опыта их применения для решения учебных и жизненных задач.





Учитель становится не транслятором определённого объема сведений, а проводником, гидом, сталкером, если хотите, сопровождающим школьника на пути познания.

В этом же направлении должны происходить изменения и в позиции библиотекаря, работающего с учащимися. Мы в большей степени занимаемся педагогическим сопровождением информационной деятельности обучающихся, чем обслуживанием информационных потребностей, возникающих в процессе обучения.

О НАПРАВЛЕНИЯХ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ

Выстраивая свою деятельность по педагогическому сопровождению учебной деятельности школьника, учитель неизбежно работает в различных направлениях. Конечно, в практической работе это происходит комплексно. **Но для анализа можно выделить следующие направле-**



ния: мировоззренческое, методологическое, организационно-методическое, информационное, психологическое.

Мировоззренческая поддержка

Прежде всего, думается, она должна быть направлена на то, чтобы сформировать у школьников **представление о целостности мира**. Пока ещё программы обучения в средней школе вынуждают преподносить учащимся достижения отдельных наук и сфер человеческой деятельности. И, несмотря на наличие современных теоретических разработок, на иногда блистательные методические находки, учителям не удаётся уделять достаточное внимание в учебном процессе **способам** изучения мира, обучать **приемам познания**.

В школьной практике всегда была актуальной проблема укрепления межпредметных связей. Осталась она актуальной и сейчас. Например, когда на уроке мировой художественной культуры в 11 классе учитель представил фор-

мулу «золотого сечения» в геометрическом виде, это вызвало искренний протест учащихся: «Зачем нам геометрия на уроке МХК?!» Записи в тетрадях учеников по истории, биологии, экономике изобилуют орфографическими и пунктуационными ошибками, хотя эти школьники являются успевающими по предмету «Русский язык и литература». *Вода* на уроках физики — это совсем другая субстанция для школьников по сравнению с *водой* на уроках химии или географии.

Такое **принципиально фрагментарное представление о мире** в сознании школьников далеко не всегда преобразуется в целостную картину у взрослого человека. Какие последствия вытекают из этого обстоятельства? **Многие ли относятся, прежде всего, к самим себе как к целостному организму, в котором все части (органы) взаимодействуют, взаимосвязаны и одновременно функционально специализированы?** Многие ли в профессиональном плане, получив диплом узкого специалиста (например, врача-пульманолога (органы дыхания)) в своей медицинской практике подходят к пациенту с позиции целостного мира и человека как микрокосма?

Методологическая поддержка

Очень важная методологическая задача образования — заложить основы **организации знаний**. Понятие *знание (о чём-то или чего-либо)* в определении Российского энциклопедического словаря³ можно трактовать как систематизированную информацию предметно и/или тематически близкую. Личное знание каждого, т.е. освоенная систематизированная информация, нередко целенаправленно собранная и переработанная, сопряжено ещё и с личностной оценкой.

Только структурированное знание может явиться основой адекватной картины целостного мира. На каком-то отрезке времени знание может быть неполным, даже односторонним. Но если оно встроено в определённую систему координат, т.е. определено место конкретного *знания о чём-то* по горизонтали (современный срез более общего знания) и по

³ Знание, достоверное, истинное представление о чем-либо в отличие от вероятностного мнения. Это противопоставление мнения и знания (греч. — докса и эпистеме) было разработано в древнегреческой философии. Российский Энциклопедический словарь. Интересно сравнить с соответствующей статьёй в Словаре Брокгауза и Ефрона: Знание — самое общее выражение для обозначения теоретической деятельности ума, имеющей притязание на объективную истину (в отличие, например, от мышления или мысли, которые могут быть заведомо фантастическими).



вертикали (место его в истории познания), это залог его дальнейшей корректировки, видоизменения, обогащения. Навыки структурирования, систематизации информации имеют универсальный характер и работают как на уровне освоения информации, так и на уровне выработки знания.

Информационная поддержка

Среди ключевых компетенций, которые нужно сформировать у выпускников средней школы, одно из центральных мест занимает **умение работать с информацией для решения бытовых, учебных и профессиональных проблем. Обобщённо это определяют как информационную или информационно-аналитическую культуру.**

В 2005–2006 годах был проведен анкетный опрос группы учителей г. Москвы для выяснения их профессиональной установки на рекомендацию дополнительных материалов в учебных целях, на использование Интернет-ресурсов. В случайную выборку попали преподаватели школьных предметов из разных областей знания: естественных (физика, биология, химия); точных (математика); гуманитарных (русский и иностранные языки, литература, история, обществознание); области «Искусство» (мировая художественная культура, изобразительное искусство); а также информатики и ИКТ. Несколько человек из опрошенных занимали должности заместителя директора школы по информатизации. Они представляли достаточно широкий спектр типов учебных заведений: государственные общеобразовательные школы, ГОУ с гимназическими и профильными классами, ГОУ с углубленным изучением английского языка, гимназии, центры образования.

По опыту преподавательской работы группа была разнородна: 3 человека имели стаж до 2-х лет, 5 человек — от 2-х до 5-ти, и 5 человек свыше 25 лет. Подавляющее большинство трудилось в школе от 5 до 25 лет. Поскольку опрос проводился в процессе занятия на курсах повышения квалификации, можно с уверенностью говорить о профессиональной зрелости, об устойчивой мотивации на профессию респондентов.

Что же показал опрос?

На вопрос анкеты «*Часто ли Вы рекомендуете ученикам использовать другие источники информации, кроме учебников?*» в 60% случаев был получен ответ «*систематически*». Еще около трети опрошенных выбрали вариант ответа «*В основном при работе над проектами*». И в 10% выборов попали ответы «*практически никогда*» и «*в исключительных случаях*».

Большой блок вопросов анкеты был посвящен тому, как учителя ориентируют школьников на использование образовательных Интернет-ресурсов. Исследователи старались выяснить не «платоническую» симпатию или наоборот, не благожелательное отношение, а степень практического использования. На прямой вопрос «*Рекомендуете ли Вы своим ученикам использовать Интернет для выполнения домашних заданий?*» каждый десятый ответил твердо «*Никогда*», и только один человек сказал «*Всегда*». Ответы «*Редко*» и «*Систематически*» в количественном отношении были представлены почти на одном уровне (около 40%).

Привлечь школьников к использованию образовательных Интернет-ресурсов можно, конечно, не только прямой рекомендацией (или заданием), но и обращением к ним во время урока, хотя бы в форме обсуждения разных материалов. На вопрос о практике обсуждения материалов из Сети около 70% опрошенных ответили «*Обсуждаем время от времени*», но каждый пятый сказал «*Нет*» или «*Очень редко, и в основном материалы не учебного характера*». Пока всего 4% составляют ответы «*Всегда*» и «*Систематически*». И, пожалуй, это ярко характеризует пока еще не преодоленную растерянность взрослых (и в том числе, учителей) в новой ситуации, когда в чисто техническом владении новыми технологиями дети и подростки опережают своих наставников, а способов повлиять на их пользовательское поведение в плане содержания ни родители, ни учителя еще не нашли.

Одной из таких форм влияния можно считать использование Интернет-ресурсов прямо на уроке по разным предметам. **Этим можно достичь разных педагогических целей: познакомить учащихся с интересными и надежными порталами и сайтами, продемонстрировать разные пути поиска, критерии оценки качества найденных материалов, возможности их применения. Но часто препятствием является состояние технической оснащенности школы, использованной технологии подключения к Интернету.** Об этом тоже был задан вопрос респондентам «*Имеете ли Вы возможность использовать Интернет во время урока?*». Больше половины (54%) опрошенных (а это учителя московских школ!) не имеют такой технической возможности. Свыше 8% составил ответ «*Всегда*». И вдвое меньше скептический: «*Вообще сомневаюсь в целесообразности тратить на это драгоценное время урока*». Была озвучена и такая позиция: «*Возможность есть, но нужно только на информатике*». Но 15% ответов составляет оптимистический «*В последнее время все чаще*».



На этом фоне рассмотрим теперь возможности реализовать позицию педагогического сопровождения информационной деятельности школьников в условиях библиотеки, куда их учителя — увьи! — редко заглядывают. По результатам анкетирования половина опрошенных бывают только в школьной библиотеке, а каждый четвертый признался, что не был в ближайшей районной.

Параллельно был проведен пилотный опрос работников публичных библиотек Краснодарского края. Ответы этих респондентов свидетельствуют о тесном сотрудничестве с учителями: почти 100% положительных ответов на вопрос о посещении библиотеки учителями ближайших школ с целью ознакомления с имеющимися ресурсами для рекомендации ученикам. Кроме личных визитов, отмечены в ответах такие способы связи, как «спрашивают об этом по телефону», «приглашают в школу для информации». Среди источников информации, которые библиотекари рекомендуют школьникам для удовлетворения познавательного интереса⁴, наряду с журналами, газетами, познавательной литературой, справочниками, словарями, энциклопедиями (отмечены почти всеми), предисловиями и комментариями к изданиям художественной литературы (около 13% от всех выборов) названы и электронные документы, а также Интернет-ресурсы (примерно 9% от общего количества выборов). Для выполнения учебных заданий, при работе над проектами, докладами, рефератами библиотекари рекомендуют школьникам, судя по их ответам, не довольствоваться одним источником. При выполнении запросов работники библиотек и сами прибегают к Интернету. В ответах на вопрос, «Какие Интернет-ресурсы Вы рекомендуете использовать своим читателям для выполнения учебных заданий?», библиотекари назвали поисковые системы (27%), образовательные порталы (27%), электронные каталоги библиотек (21%). Службу «Виртуальная справка» упомянул почти каждый десятый респондент, сайты библиотек названы в ответах чуть чаще (15%). В библиотеках пока еще нечасто, но происходит обмен мнениями с читателями по поводу информации, полученной из Интернета. Почти половина опрошенных положительно ответили на вопрос о предварительных беседах с читателями о необходимости критического отношения к информации, о способах ее перепроверки.

Обратившись в библиотеку в связи с учебным заданием, выполнением проектной или иссле-

довательской работы, ученик попадает в благоприятную для приобретения информационной грамотности (культуры) ситуацию. Задавая библиотекарю-консультанту актуальные для него в данный момент практические вопросы, он не относит ответы на них к области теоретических сведений или знаний «впрок». Он их может применить тотчас. Такие сведения лучше усваиваются, закрепляются. Они для школьника приобретают ясно выраженную практическую ценность.

При выполнении конкретного задания перед учащимися во всей остроте встает вопрос о технологии, о приемах подбора и оценки литературы и вообще любых материалов: по каким источникам искать, как выбрать из нескольких, что поможет составить предварительное представление о книге, журнале, статье, фотоальбоме, подборке слайдов, CD, материале из Интернета. Школьник осознает необходимость овладения навыками пользования справочно-поисковыми системами (например, справочно-библиографическим аппаратом книги, библиотечными каталогами, в т.ч. электронными, поисковыми средствами глобальной сети).

Учащийся сталкивается с различными источниками информации и приходит к выводу об особенностях их использования. Он убеждается в том, что необходимо владеть различными способами фиксации нужной информации, применять разные приемы ее сохранения. Выясняется также, что нужно знать правила грамотного оформления ссылок, цитат, списков источников.

Наверное, методически было бы целесообразно подсказать школьнику, что вслед за осмыслением темы задания нужно направить усилия на создание некоторого информационного массива. При поддержке библиотечного специалиста учащиеся смогут получить и закрепить в конкретной практической деятельности представления об информационных ресурсах и информационных средах; о разнообразии источников информации и технологии целенаправленного поиска. Полезный для всей их будущей жизни опыт смогут приобрести, самостоятельно вырабатывая критерии оценки материалов, применяя различные способы его освоения в соответствии с конкретными задачами, способы переработки информации и создания вторичных текстов (конспектов, тезисов, рефератов, обзоров).

К тому же работа с информацией разного рода способствует формированию у школьников целостного мировоззрения, помогает осуществлять межпредметные, междисциплинарные связи.

⁴ Ограничения в количестве выборов не было.



Психологическая поддержка

Все большее усложнение социального мира и процессов социального взаимодействия в настоящее время определяет актуальность проблем коммуникации. Исследованиями в области организации общения людей занимаются специалисты различных наук и сфер деятельности. Например, одна из современных концепций развития культуры (в широком смысле) определяет сегодня в качестве ведущего направления её развития **удовлетворение потребности людей в общении: создание условий для коммуникации, организация площадок для общения.**

Среди общеучебных умений и навыков, а также ключевых компетенций универсального применения умению общаться, несомненно, принадлежит одно из первых мест. Ситуация педагогического сопровождения выполнения учебного задания в библиотеке предоставляет замечательные возможности для формирования коммуникативной компетенции.

Очень актуальна задача педагогического сопровождения при поиске информации в Интернете. В современной ситуации распространения виртуального общения, часто анонимного, **проблема формирования адекватного образа партнера по коммуникации приобрела не только этический смысл, но и значение для личной безопасности⁵. Особенно если речь идет о детях и подростках.**

В педагогической литературе проблемы, связанные с общением людей в разных ситуациях, освещаются в основном с точки зрения субъекта, который вступает в общение. В популярных методических книгах даются советы, как преодолеть страх перед публичным выступлением, что нужно знать об аудитории с точки зрения эффективного решения собственных задач, как овладеть основами риторики, сообщаются сведения о правилах этикета.

Рекомендации же по формированию адекватного представления о партнере как о равноправном участнике общения практически не встречаются. Хотя реализация и принципов толерантности, которые мы декларируем, и принципов сотрудничества в учебно-воспитательном процессе, и использование переговоров и обсуждений как наиболее целесообразного метода ре-

шения конфликтов невозможны без учета позиции и интересов партнера.

Для того чтобы овладеть искусством общения, нужно, прежде всего, научиться понимать себя (состояние, мотивы и задачи деятельности) и адекватно выражать свои эмоции, отношение, оценку, мысли, стремясь быть понятым партнером. Но не менее важно научиться воспринимать и партнёров (партнёра) по общению как равноправных участников коммуникации, имеющих право на высказывание, право быть услышанным. Для овладения искусством понимать других нужен **опыт восприятия иной точки зрения, иного взгляда.**

Именно библиотека с ее ресурсными возможностями, и в том числе, возможностью получения информации из Интернета, способна предоставить пользователю материалы, отражающие разные авторские позиции по тому или иному вопросу. А библиотекарь-педагог поможет их сравнить, чтобы сформировать свое мнение.

Особый режим взаимодействия, сотрудничества с читателем предоставляет библиотекарю-педагогу разнообразные возможности расширения личного информационно-образовательного пространства школьника. И это нужно связывать не только с количественным увеличением объема информации, но с изменениями качественного характера, с возможностью выхода на личностную образовательную траекторию ученика.

ОБ ИНФОРМАЦИОННОМ СОПРОВОЖДЕНИИ УЧЕНИЧЕСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Проектная деятельность создаёт особенно благоприятные условия для формирования различных компетенций, тренинга в их применении, для повышения мотивации к познавательной деятельности в разных областях.

Некоторые исследователи справедливо считают, что «Проектирование представляет собой особый вид мышления, в котором сочетаются интуитивное угадывание проявления наличной тенденции в будущем, логические и диалогические формы, а главное — системное рассмотрение действительности. Это мышление является вероятностным и может соответствующим образом измеряться»⁶. Поддержать школьника на пу-

⁵ Бондаренко С.В. Виртуальные сетевые сообщества диалектного поведения // <http://psy.net.carfax.ru/texts/bondarenko4.htm>.

Шевченко И.С. Психологические особенности Интернет-общения // Материалы международной конференции студентов и аспирантов по фундаментальным наукам «Ломоносов». Выпуск 5. — М: Изд-во МГУ, 2000. — С. 320-321.

⁶ Краснов С.И., Каменский Р.Г., Тиханушкина И.А. История, теория, методология и организация ученического проектирования в образовательных учреждениях г. Москвы.



ти формирования такого типа мышления — задача не из лёгких. Но дать представление об этом, хотя бы пунктиром наметить этапы продвижения — возможно.

Проблемы педагогического сопровождения ученического проектирования очень актуальны в условиях широкого распространения проектирования как современной педагогической технологии⁷.

Предпосылкой проектной деятельности человека является его способность строить в своем сознании идеальные модели, имеющие две особенности. С одной стороны, такая модель отражает действительность, а с другой, является отражением его (человека) субъективного мира, собственных ценностей и целей. Таким образом, в проекте проявляется и наше представление о реальности, и стремление к ее усовершенствованию, представление о желаемом и должном состоянии реального мира.

Тезаурус Юнеско — МБЛ определяет проектирование как «деятельность, под которой понимается в предельно сжатой характеристике промысливание того, что должно быть». В соответствии с этим метод проекта рассматривается как один из способов решения проблем.

С различными проблемами человек сталкивается с момента своего появления на свет. Часто от успешности их решения зависит сама его жизнь. Способы решения проблем многообразны. Наверное, можно говорить об определённых типах решений жизненно важных задач. Например, о рефлексорном типе (дыхание, сосание); о поведенческом подражании матери, а потом и другим взрослым. И проектный метод как способ решения проблем вписывается в этот ряд. *Выявить* проблему и сначала *в уме её решить*. При этом приходится делать выбор из нескольких вариантов, решать, какие наиболее доступны, реальны, экономичны, каковы возможные последствия их применения. Потом *реализовать* свой вариант, воплотить это умственное решение в материальный объект. И, наконец, подобрать аргументы и форму их подачи, чтобы убедить аудиторию, экспертов, читателей (если

⁷ В современный педагогический тезаурус вошло понятие «педагогическая технология» (от греч. *techné* — ремесло, мастерство) — особый способ организации и упорядочения педагогической деятельности, концептуально объединённая совокупность педагогических приемов, направленных на достижение желаемого результата. Иными словами, педагогическая технология представляет собой модель взаимодействия педагога и учащихся в определенных условиях, по поводу определенного содержания, в направлении достижения определенных целей.

речь идёт о статье) в обоснованности выбора. Это схема проектного способа решения проблем.

Теоретики и методисты отмечают универсальность его применения для решения и образовательных, и научных, и социально-бытовых, и коммуникативных проблем, встающих практически перед каждым. Владение проектным методом приобрело сейчас особенно большое значение и для решения проблемы ориентации в современной жизни.

ИЗ ЛИЧНОГО ОПЫТА

Имея филологическое образование и большой опыт библиотечной и методической работы, я взялась руководить десятиклассником в работе над проектом «Я люблю физику, или физика для десятых». Решено было поискать Интернет-ресурсы в помощь изучению физики в 10 классе, отобрать лучшие, систематизировать их и составить своеобразный рекомендательный указатель Интернет-адресов, которым могли бы воспользоваться одноклассники. Свообразие этого указателя должно было состоять в том, что аннотации к вошедшим в перечень ресурсам составлял автор проекта для своих сверстников, т.е. предполагалась не только свойственная тинэйджерам стилистика и манера выражать своё мнение (это-то можно было подредактировать), но главное, в рекомендательных аннотациях, обращённых к сверстникам, должны были присутствовать те смысловые акценты, которые важны именно для десятиклассников. Предполагалась предельно конкретная адресация.

По результатам работы школьнику было предложено написать статью в сборник школы. Я ориентировала начинающего автора на описание процесса подготовки проекта. Советовала вспомнить, какие были трудности на каждом из этапов, какие выбирались решения проблем, как пересматривался в некоторых деталях замысел. Но, очевидно, для десятиклассника главным были его личные открытия в поисковой и оценочной работе. На них он и остановился.



СТАТЬЯ ПОСВЯЩАЕТСЯ ПРОБЛЕМАМ ПОИСКА МАТЕРИАЛОВ В ИНТЕРНЕТЕ. Автор: Герасименко Глеб (текст приводится без изменений — ред.)

Проблема поиска нужных материалов очень остро стоит в наш информационный век, а тем более в Интернете (ведь там и черт ногу сломит). Я попробую подсказать какое-то решение этой проблемы.

Как, надеюсь, всем известно, в глобальной сети хранится очень и очень много информации. Но у любого, кто в первый раз залез в Интернет, возникают проблемы по поиску и отсеиванию этой самой информации. Для таких случаев существуют разные поисковые системы типа: yandex, mail, Rambler, googl, — которые помогают пользователю что-либо найти в хаотичном Интернете. Но и они не идеальны, хотя, на мой взгляд, вышеперечисленные системы являются лучшими на данный момент, в каждой из них есть свои + (плюсы) и свои — (минусы). Из этого следует сделать вывод номер раз: для получения полной картины не следует ограничиваться только одной, а пользоваться всеми имеющимися в наличии системами поиска.

Недалеко ходя, можно наткнуться на второй вывод: поисковая машина — это всего лишь железный сервер. Он не знает, что вам надо, а просто ищет по тем словам, которые ему дали, следовательно, вывод номер три: если поменять местами слова, изменить падежи, роды, числа и др., может получиться другой результат.

Есть еще один запоздалый, но все-таки нужный совет. Надо сначала точно определить, что хочешь найти, и только потом лезть в Интернет. В противном случае ни одна, даже самая прод-

винутая поисковая система вам не поможет (проверено лично).

Есть еще несколько чисто технических проблем, связанных с Интернетом. Во-первых, надо найти комп, подключенный к Интернету. Если скорость подключения большая, то все в порядке, но такое бывает редко, так что когда «лазишь» по «Нету», следует следить за количеством окон, которые открыты, и закрывать лишние. Иначе вы рискуете получить нужные окна в жутко заторможенном состоянии.

Наконец вы все-таки разобрались со всеми техническими проблемами и проблемами типа «какой поисковик выбрать». После энной процедуры можно приступать к самому поиску. Набрали ключевые слова и расслабились ... Как бы не так! Обычно поисковики дают либо слишком мало информации, либо слишком много. Если он так и сделал, стоит попробовать задать либо расширенный, либо суженный формат поиска. Вам кажется, что вы сделали много, и сейчас первый же сайт в списке окажется для вас кладезем информации. Ан нет, вам придется перебрать как минимум 2-3 сайта, а как максимум 200-300. Причем первое очень маловероятно, а если вам нужна качественная и большая по объему информация, то это вообще нереально, скорее уж 200-300. Есть еще и малоизвестные поисковики, но ими можно пренебречь, т.к. у них обычно непонятный интерфейс. Так что лучше пользоваться проверенными.

В «Нете» можно подхватить и вирус. Это еще один довод в пользу популярных поисковиков.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Адамьянц Т.З. Социальная коммуникация: Учеб. пособие. — М.: ИС РАН, 2005. — 158 с.

Адамьянц Т.З. Диалог как основа толерантности: Учеб. программа и метод. Обеспечение. — М.: ИС РАН, 2005. — 80 с.

Бондаренко С.В. Виртуальные сетевые сообщества девиантного поведения // <http://psynet.carfax.ru/texts/bondarenko4.htm>

Новые ценности образования: Тезаурус для учителей и школьных психологов / Под ред. Н.Б. Крыловой. — М., 1995.

Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: Пособие для учителей и студентов пед. вузов. — 2-е изд., испр. и доп. — М., АРК-ТИ, 2005. — 112 с. — (Метод. Б-ка)

Пахомова Н.Ю. Проектирование в образовании, учебное и ученическое // Проблемы и перспективы теории и практики ученического проектирования. Сб. ст. / Под ред. Н.Ю. Пахомовой. — М., МИОО, 2005. — С. 4—9.

Полат Е.С. Метод проектов: История и теория вопроса // Проблемы и перспективы теории и практики ученического проектирования. Сб. ст. / Под ред. Н.Ю. Пахомовой. — М., МИОО, 2005. — С. 20—30.

Сергеев И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся: Пособие для работников общеобразовательных учреждений. — М., Аркти, 2003. — 78с.,

Тезаурус ЮНЕСКО-МБЛ по образованию. ЮНЕСКО, 1993.

Шевченко И.С. Психологические особенности Интернет-общения // Материалы международной конференции студентов и аспирантов по фундаментальным наукам «Ломоносов». Выпуск 5. — М., Изд-во МГУ, 2000. — С. 320—321.

Номо legends. Человек читающий — 3: Сб. статей: Памяти Алексея Алексеевича Леонтьева (1936—2004) / Ред. Б.В.Бирюков. — М.: Школьная библиотека, 2006. — 320 с. — (Профессиональная библиотека школьного библиотекаря. Серия 1. Вып. 7—8)