

формы и механизмы взаимодействия между библиотеками различных ведомств.

Особую благодарность хочется выразить президенту Русской школьной библиотечной ассоциации Т.Д. Жуковой, которая стала душой съезда. Мы очень признательны всем организаторам, которые на своих хрупких женских плечах смогли провести съезд на самом высоком уровне. Впечатления, полученные от этой встречи, останутся на всю жизнь и помогут нам в дальнейшей профессиональной деятельности.



Это действительно был прорыв

Е. Н. СОКОЛОВА,

Липецкий областной институт развития образования

Делегация участников I съезда школьных библиотекарей Липецкой области приносит искреннюю благодарность всем организаторам и вдохновителям данной акции и, в первую очередь, Вам, Татьяна Дмитриевна. Это действительно был прорыв! Начиная с выбора места проведения съезда, организации работы и ее завершения — все было продумано и предусмотрено.

В строгих рамках протокола прошло пленарное заседание, насыщенными оказались программы проведения секций и мастер-классов, содержательными выступлениями ведущих. Не забыли даже о создании библиотечного гимна!

Теперь конкретно о содержании основных проблем деятельности школьных библиотек, обсуждавшихся на съезде.

1. Законодательная база

Липецкая делегация поддерживает все 8 поправок в ст. 14, 28, 29, 32, 33 в закон «Об образовании». Они необходимы, своевременны, выполнимы.

2. Финансирование

Необходимость создания целевой подпрограммы «Школьные библиотеки» как составляющей Приоритетного национального проекта «Образование» — действительно единственная возможность проведения модернизации школьных библиотек, утверждения их нормативно-правовой базы.


Понравилось предложение московской делегации, где принят «Закон об обновляемости основных фондов школьных библиотек». Порадовала информация, прозвучавшая из уст Министра образования и науки Российской Федерации, о выделении 2 млрд. руб. из федерального бюджета для поддержания фондов библиотек Министерства культуры. А почему не Министерства образования?

3. Кадровая подготовка

На секции № 2 прозвучали выступления представителей высшей школы — российских университетов культуры и искусств.

Приемлемо предложение создания на базе классических университетов специальности «педагог-библиотекарь». Дело за разработкой специальных стандартов. В нашей области есть училище искусств им. Игумнова, где готовят специалистов-библиотекарей со средним образованием. Я думаю, нашлось бы достаточное количество абитуриентов, желающих получить высшее специальное образование на базе классического университета. Правда, наличие государственного заказа все-таки считаем необходимым.

Еще одна важная проблема требует решения: аттестация школьных библиотекарей. Это предложение делегатов Челябинской области — через аттестацию защитить школьного библиотекаря от изменения разряда при уменьшении контингента ОУ хотя бы в течение 5 лет. Создать критерии



оценки работы для аттестации библиотекарей, специалисты на местах смогли бы провести ее даже без привлечения дополнительных финансовых средств, но для этого требуется нормативно-правовая база, а это — федеральный уровень.

Правда, в создавшихся условиях встает проблема самой зависимости ставок библиотекаря от количества учащихся в образовательном учреждении. Наше мнение: если в школе есть библиотека, то должен быть и библиотекарь на полный рабочий день, тем более, что сейчас все школьные библиотеки оснащены компьютерной техникой и от них требуется работа с программами, обучение учащихся и педагогов поисковой информационной деятельности. А что можно сделать за 4 часа и зарплату 1,5-2 тыс. руб.?

Большая полемика в нашей (и не только в нашей) делегации была по вопросу эксперимента в Краснодарском крае. 70% оклада директора ОУ получает заведующая библиотекой — реально ли это?



Еще один вопрос наша делегация считает насущным, требующим решения — это сохранение должности методиста по библиотечным и учебным фондам на муниципальном уровне. Среди методистов и даже специалистов районных отделений образования в нашей области они являются самыми востребованными и информированными, но их становится все меньше и меньше. Приятно было слышать от делегации Челябинской области, что грамотный методист по библиотекам у них на вес золота, и для них проводится специальная курсовая подготовка. Хотелось бы, чтобы не был отменен их специальный статус.

Еще одна проблема, не дающая покоя ни библиотекарям Министерства культуры, ни школьным библиотекарям. А именно: слияние фондов двух библиотек — массовых и школьных — на селе. Это неудобно всем: массовая библиотека — библиотека со своим фондом, уставом, спецификой работы. Она отличается от школьной библиотеки, и если их объединить, то все ее читатели, жители населенного пункта, потянутся в школу. Это в наших условиях недопустимо. Слить фонд учебников

и основной фонд школьной библиотеки с массовой также неудобно, т.к. школьная библиотека всегда должна быть «под рукой» у учащихся и педагогических работников ОУ. К сожалению, слухи об этом слиянии не утихают.

В рамках работы съезда была организована деятельность площадок инновационного опыта. Наша делегация приняла активное участие и представила альбомы и презентации работы библиотек Больше-Поповской СШ Лебедянского района и гимназии №64 г. Липецка. Были предложены программы организации экологического просвещения учащихся и краеведческой работе в школьной библиотеке.

Живейший интерес у участников съезда вызвала ежемесячная газета «СПОР», выпускаемая в библиотеке Больше-Поповской СШ. Она привлекла внимание не только своим содержанием, но и высоким уровнем оформления: каждый ее номер выполнен редакцией газеты на цветном принтере. Большим спросом у участников и посетителей площадок инновационного опыта пользовались цветные буклеты «Вести из школьной библиотеки» той же школы. В свою очередь, внимание нашей делегации привлек опыт работы библиотекарей Новосибирской области, Краснодарского края, Ямало-Ненецкого автономного округа. Мы обменялись адресами.

И еще одна немаловажная положительная деталь съезда. Как и водится в высоких профессиональных кругах, при организации мероприятий такого уровня одна из весомых составляющих — методическое сопровождение. Помимо того, что каждый делегат получил портфолио с необходимыми документами, дисками и методической литературой, всех дополнительно снабдили (причем бесплатно) огромным количеством ценных учебно-методических пособий: практикумов, папок «Выставка в школьной библиотеке» (Серия 2 приложения к журналу «Школьная библиотека»), профессиональных журналов. За это — отдельная благодарность.

Подводя итог всему сказанному, можно с уверенностью констатировать — съезд удался! Являясь результатом живого общения библиотекарей школ с ведущими отечественными учеными и специалистами в области библиотековедения, активной работы секций и мастер-классов, а также инновационных площадок, съезд дал делегатам I съезда, библиотекарям Липецкой области, мощный стимул для дальнейшей творческой деятельности. Съезд подарил участникам не только напряженную работу, радость профессионального общения, но и соприкосновение с тем чистым поэтическим краем, которым является древняя Пушкинская земля.

Низкий поклон Вам.