

Используя коллекцию музеев Московского Кремля, документы и текстовые материалы проиллюстрируйте события.

Факты и выводы могут быть использованы при формулировании выводов в ходе дискуссии.

Из «Сказания о мамаевом побоище»:

«Уже близко сходятся сильные полки, выехал злой печенег из великого полку татарского, показывая свое мужество перед всеми. Подобен он был древнему Голиафу: пять сажен высота его, а трех сажен ширина его. Увидев его, старец Александр Пересвет, который был в полку Владимира Всеволодовича, выехал из полка. Бросился он на печенега, говоря: «Игумен Сергей, помогай мне молитвою». Печенег же устремился против него. И ударились крепко копьями, едва земля не проломилась под ними. И упали оба с коней на землю и скончались».

Современный историк Каргалов исследует «Сказание о мамаевом побоище».

«Вопрос в другом: реален ли сам поединок?»

Насколько мне известно, () этот факт Куликовской битвы никто из исследователей не подвергал сомнению. На протяжении всей истории военного искусства России мы не знаем ни одного поединка перед сражениями, кроме упомянутых Повестью временных лет — Кожемяки с печенегом и Мстислава с Редедей.

Вопрос ведь не в том, могли или не могли возникать схватки, между представителями враждебных армий, находящихся в состоянии позиционной войны, когда действуют легкие разъезды, происходят мелкие стычки на нейтральной полосе и на флангах, но ни та, ни другая сторона не решается начать фронтальные действия. Но предполагается, что на расчищенном пространстве между уже сослупившимися армиями вдруг разыгралась сцена, уместная лишь на рыцарском турнире. Русские летописи таких случаев не знают, потому что их не могло быть».

СЛОВАРЬ:

Сажень – русская мера длины. Известны маховая = 1,76 м; косая = 2,48м.

ВОПРОСЫ:

- 1. Найдите в сказании, на ваш взгляд, сказочные черты. Как вы думаете, с какой целью автор использовал этот прием для описания исторического события?**
- 2. Как надо понимать выражение «старец Пересвет»?**
- 3. Как историк обосновывает сомнительность поединка Пересвета с Челубеем?**
- 4. Обоснуйте свое мнение об историчности поединка.**

Из «Сказания о мамаевом побоище»:

«Дмитрий и Андрей Ольгердовичи прибыли быстро на Дон, и застали великого князя Дмитрия Ивановича Московского еще на этой стороне Дона, на месте под названием Березуй, и тут соединились. Князь же великий начал

советоваться с братом своим и с новонареченною братьею, с литовскими князьями: «Здесь ли останемся или переправимся через Дон?» И сказали ему Ольгердовичи: «Если хочешь крепкого войска, то вели переправиться через Дон, и да не будет ни у кого ни единого помушления об отступлении. А о великой силе татар не думай, потому что не в силе Бог, а в правде.»

Укрепив полки, он снова пришел под свое черное знамя, и сошел с коня, и сел на иного коня, и снял с себя царскую одежду, и надел другую. Своего же коня дает Михаилу Андреевичу Бренку и ту одежду возложил на него, потому что он любил Бренка чрезвычайно, и то черное знамя велел своему оруженосцу возить над ним. Под тем знаменем Бренк и убит был за великого князя.

И сошлись грозно оба великих войска, крепко сражались, жестоко друг друга уничтожали, не только от оружия, но и от великой тесноты под конскими ногами умирали, потому что нельзя было вместиться на том поле Куликовом: место то между Доном и Мечею было тесным. И третий, и четвертый, и пятый, и шестой час крепко. Неослабно бьются хрициане с погаными татарами.

Когда же настал седьмой час дня, божьим попущением, наших ради грехов, начали поганые одолевать. Многие сыны русские погибли. Самого великого князя тяжело ранили и сбили с коня. Многожды подсекали знамена великого князя, но не истребили их божьей милостью, еще больше они укрепились.

Пришел восьмой час дня, южный ветер потянул позади нас. И закричал Волынец громким голосом: «Князь Владимир, наше время пришло и час подходящий пришел!» Единомысленные же друзья выехали из дубравы зеленой на великую силу татарскую и начали поганых татар немилостиво убивать. И обратились поганые в бегство и побежали. Сыны же русские гнались и убивали их.

Стоял князь великий за Доном на костях восемь дней, пока не отделили христиан от нечистивых. Христианские тела в землю закопали, а нечистивых тела бросили зверям и птицам на расхищение. Погибло у нас всей дружины двести пятьдесят тысяч и три тысячи, а осталось у нас дружины пятьдесят тысяч».

ВОПРОСЫ:

- 1. Выберите в тексте исторические факты и художественное описание и определите, чего здесь больше и почему?**
- 2. С какой целью Князь Дмитрий Иванович обменялся доспехами с Бренком?**
- 3. Какая информация вызывает недоверие и почему?**
- 4. На основании фрагмента «Сказания» сделайте выводы о причинах победы русских воинов на Куликовом поле.**
- 5. Определите значение этой победы.**

Из «Задонщины».

Поэма «Задонщина» написана вскоре после Куликовской битвы по образцу «Слова о полку Игореве». Автор пытался передать не ход событий, а чувства и мысли людей во время битвы. Именно это нам сейчас и интересно.

«А бились с утра до полудня в субботу на Рождество Святой Богородицы. И в ту пору по Рязанской земле около Дона ни пахари, ни пастухи в

поле не кличут, лишь вороны не переставая каркают под трупами человеческими, страшно и жалостно было это слышать тогда; и трава кровью залита была, а деревья от печали к земле склонились. Разгромили христиане полки поганых на поле Куликовом, на речке Непрядве. Теперь уже русские сыновья захватили татарские узоречья, и доспехи, и коней, и волов, и верблюдов, и вина, и сахар, и дорогие убранства, тонкие ткани и шелка везут женам своим. Уже по Русской земле разнеслось веселье и ликование. И сказал князь великий Дмитрий Иванович: "Сосчитайте братья, скольких у нас воевод нет и скольких молодых людей недостает?"

Тогда ответил Михайло Александрович, московский боярин: "Господин князь великий Дмитрий Иванович! Нет, государь, у нас сорока бояр московских, двенадцати князей белозерских, тридцати новгородских посадников, двадцати бояр коломенских, сорока бояр серпуховских, тридцати панов литовских, двадцати бояр переяславских, двадцати пяти бояр костромских, тридцати бояр владимирских, пятидесяти бояр суздальских, сорока бояр муромских, семидесяти бояр рязанских, тридцати четырех бояр ростовских, двадцати трех бояр дмитровских, шестидесяти бояр можайских, тридцати бояр звенигородских, пятнадцати бояр угличских. А посечено безбожным Мамаем 253 тысячи ..., а татар пало бесчисленное множество».

На основании представленных фрагментов сделайте выводы о причинах победы русских воинов на Куликовом поле. Определите значение этой победы.