



## КУЛЬТУРА ЧТЕНИЯ

# Детское чтение в контексте времени

Интервью с Инессой Николаевной Тимофеевой, старшим научным сотрудником научно-методического отдела Российской национальной библиотеки



И.Н. Тимофеева

*Инесса Николаевна Тимофеева, старший научный сотрудник научно-методического отдела Российской национальной библиотеки (РНБ), закончила работу над новым практическим пособием для руководителей детского чтения «Дети. Время, Книга», состоящим из двух частей: «Растить детей в любви к Отечеству» и «Книга в жизни современного ребенка» — под редакцией Н.Н.Мазняк, заместителя директора по научной работе ЦГДБ им. А.С. Пушкина (Петербург). Сегодня она отвечает на вопросы журнала «Школьная библиотека». Беседу ведет И.И. Тихомирова.*



И.И. Тихомирова

Инесса Николаевна, написанная Вами и изданная в 2000 году Российской национальной библиотекой Энциклопедия для родителей «Что читать вашим детям от года до десяти» стала настоящим бестселлером. Ее тираж разошелся мгновенно. Вы предполагали продолжить энциклопедию применительно к более старшим возрастным группам детей. Что побудило Вас изменить первоначальные планы и создать практическое пособие, ядром которого стало патриотическое воспитание детей и молодежи?

— Патриотическое воспитание детей и молодежи имеет в наши дни не меньшее значение, чем ядерный щит Родины, чем ракетные войска. У Советского Союза были горы оружия, но ни один самолет не поднялся в небо, ни одна подлодка не выстрелила. Разрушили страну голыми руками. **Так была проиграна психологическая война, в свое время спланированная еще шефом разведки США А.Даллесом, утверждавшим, что он**

найдет единомышленников, своих союзников и помощников в самой России. «Мы, — говорил он, — посеем в Советском Союзе хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности поверить. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться невиданная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного народа на земле. Литература, театр, кино — все будет изображать и вдохновлять самые низменные человеческие чувства». Он был уверен, что все это «окончательно, необратимо приведет к угасанию самосознания русского народа», что и произошло в начале и середине 90-х годов.

Гибель Советского Союза происходила под аккомпанементы слов тогдашнего президента — «Не надо драматизировать». Сегодня В.В.Путин и его соратники наоборот призывают народ к бдительности во имя единения страны и борьбы со всякого рода экстремизмом и ксенофобией. Для решения этих задач необходимо усиление патриотического воспитания молодого поколения, которое немисли-



мо без обращения к книге, а значит, и к библиотеке.

В наши дни многие люди воспринимают высокие слова о гражданственности как пустую риторiku. Но без высоких слов нет и высоких мыслей, чувств и поступков.

### **Почему вы считаете, что детская библиотека может оказать большую помощь государству в решении этого вопроса?**

— Сеть детских библиотек, охватившая всю страну от мегаполисов до сел и деревень — драгоценное состояние российского народа и бесценное сокровище мировой культуры, обеспечивающее в своих лучших проявлениях (Централизованных системах) одинаковые стартовые возможности для всех детей, независимо от их социального положения.

Главная задача детской библиотеки, как я это вижу, — воспитание граждан и патриотов России, ее защитников и работников, высокообразованных и культурных людей. Для решения этой задачи требуется не только традиционный общественно-политический аспект, но и общее гуманитарное направление, связанное с сохранением русской классики и классики всех народов, населяющих Россию. Этим определяется повышенное внимание к руководству чтением, к эстетическому развитию читателей, воспитанию культуры чтения, необходимой для восприятия такого уровня литературы. Отсюда исходят и принципы отбора рекомендуемой литературы, и внимание к методам руководства, которые способны заинтересовать ребенка этой литературой и помочь усвоить ее содержание.

**Данному направлению противостоит либеральная педагогика, отрицающая руководство чтением и воспитание, умаляющая роль качества чтения. Еще великий русский педагог Ушинский говорил: «Чтение само по себе ничего не значит. Что и как читать — вот суть вопроса». Либеральная педагогика придерживается противоположной точки зрения. Ее заботит одно — дайте детям полную свободу, и они сами разберутся, где добро и зло, где ложь и истина. Эта позиция, например, ярко выражена в «Правах читателя», сформулированных французским писателем Даниэлем Пеннаком и поддержанная многими российскими библиотекарями. Первый пункт «Перечня» так и называется «Право не чи-**

**тать» и содержит базовое положение, противоположное нашей национальной педагогике.**

**Уместно напомнить, что в пионерской организации отношение к книге и чтению рассматривалось как нравственный долг, и уже семилетний ребенок, повторяя «Правила октябрят», говорил применительно к себе: «Октябренок любит книгу». Сейчас прежний опыт осмеяли, что нетрудно — труднее вырастить достойное поколение, способное защитить Отечество и внести свой вклад в его культуру. Пока нынешней педагогике нечего предъявить истории...**

Возвращаясь к «Правам читателя», видишь, что все они направлены против культуры чтения и руководства: «Право перескакивать», «Право не дочитывать», «Право молчать о прочитанном» (не выспрашивайте у детей, что они поняли из книг!) Как видим, все эти положения исходят из представления о враждебности взрослых миру детей. Конечно, есть люди, которые не умеют общаться с детьми и превращают руководство из радости общения в занудство и муку для ребенка. Но из этого следует, что надо повышать в обществе культуру руководства детским чтением, а не отказываться от него.

Русская национальная педагогика всегда определяла и организовывала духовную жизнь подрастающего поколения, достигая в этом деле замечательных успехов. Отказ от этой традиции ошибочен и опасен: чем меньше мы занимаемся организацией духовной жизни детей, тем больше вероятность влияния на них негативных явлений. Вот что сказал об этом известный библиотековед Ю.Н.Столяров: *«Идея полной и безграничной свободы библиотечного доступа к информации — не более, чем миф, причем миф опасный и вредный. Информационная безопасность страны требует выработки защитных барьеров по отношению к деструктивной информации, способной деформировать духовный и нравственный мир ребенка. Реальные рычаги для этого у библиотекаря имеются: его собственные моральные устои; традиционная культура российского народа, наконец, мнение родителей, учителей, общественности...».*

Противники руководства детским чтением, создавая мифы о праве ребенка на полную свободу, отвлекают внимание библиотекарей от драгоценного опыта истинной свободы,



есть которого — в пробуждении и развитии у каждого ребенка глубокой, внутренней потребности в самообразовании и самовоспитании, привычки к напряженной духовной жизни и радости общения с умными, благородными и талантливыми людьми — авторами книг. Так закладываются основы самоусовершенствования для всей жизни, как в профессиональной деятельности, так и — в нравственности. А это, повторим, и есть свобода, формированию которой служит воспитание культуры чтения во всем объеме этого понятия — от первых навыков работы с книгой до творческого чтения. Отсюда вытекает и роль библиотеки, ибо воспитание культуры чтения и формирование структуры чтения — ее главное назначение.

В ряду других социальных институтов, занимающихся чтением детей — семьи, детского сада, школы — я ставлю библиотеку на первое место. И никак не могу согласиться с позицией умаления ее роли в развитии личности. С такой позицией я встретилась, например, в новом учебнике «Библиотечное обслуживание» (М.: 2006. 256 с.) Ее автор, профессор Ю. П. Мелентьева, утверждает, что цель содействия всестороннему развитию личности не по плечу библиотеке, что эта цель выглядит излишне масштабной и ее достижение превосходит возможности библиотеки. Я своей книгой стараюсь доказать обратное. Я поднимаю статус библиотеки как ресурсного и методического центра для школы, семьи, детского сада и СМН на уровень решения задач геополитического масштаба, сохранения государства, народа и духовности.

**Вы большое значение в деле воспитания детей придаете чтению классической литературы. Чем вы это объясняете?**

Размышляя на эту тему, я вспомнила оперу П. Чайковского «Иоланта», написанную на основе лирической драмы датского писателя Г. Герда «Дочь короля Рене», героиня которой была слепой от рождения, но не знала о своей трагедии. Ее отец под страхом смертной казни запретил своим подданным говорить с ней о существовании зрения. Так и росла девочка в неведении, пока однажды юный рыцарь, охотясь, не забрел в райский уголок, где жила Иоланта. С первого взгляда Вадемон всем сердцем полюбил ее и, презрев грозное предупреждение, рассказал, что зрение — это:

Чудный дар природы вечной  
Дар волшебный и святой  
В нем источник бесконечный  
Наслажденья красотой.

Но Иоланта не согласна с ним: «Чтобы славить мироздание и радоваться жизни, рыцарь, мне не нужен свет. Есть пение птиц, аромат цветов, дуновение ветра, шум дождя...». А тем временем король Рене привез великого мавританского врача и узнал, что исцеление возможно, но при одном условии — Иоланта должна страстно захотеть видеть. Но та возражает отцу: «Могу ли пламенно желать того, что только смутно понимаю». — «Вот плоды твоего воспитания!» — упрекает короля врач, — Иоланта не хочет видеть». Тогда добрейший король Рене пошел на хитрость, заявив, что если операция будет неудачной, Вадемона казнят. — Нет! Нет! — восклицает потрясенная Иоланта, — я буду видеть, а ты будешь жить». Опера заканчивается прозрением девушки и хором благодарения «О, светлый мир! О, лучезарный!». **Вот так и с чтением классики. Она вроде бы и не нужна человеку, пока он не ведает о ней, зато, узнав, обретает такое счастье и богатство, что потом всю жизнь благодарит тех, кто ввел его в этот чарующий мир.**

Неслучайно в программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 гг.» освоение отечественной и мировой культуры рассматривается как важнейшая грань воспитания гражданина и патриота.

**Ратую за чтение детьми классики, вы большое место в книге уделили разбору «Гарри Поттера» Д. Ролинг. Чем эта книга заслужила такое пристальное Ваше внимание?**

Репертуар чтения, на мой взгляд, определяет духовную жизнь человека.

Отрицание классики — показатель неразвитости современных детей, что особенно видно в сравнении с детьми прошлого века, для которых классика как художественное исследование жизни была любимой и увлекательной. Сейчас место классики в круге чтения детей заняли произведения в жанре фэнтези, олицетворением которой и является «Гарри Поттер». Книги, подобные «Гарри Поттеру», в детской литературе были всегда. Можно вспомнить сказки-повести Гофмана, «Черную курицу» А. Погорельского, «Приключения Буратино» А. Толстого, книги о Незнайке Н. Носова. При



всем их различии их роднит нечто общее — связь фантастики с реальной жизнью. В этих произведениях фантастика используется для лучшего понимания действительности, для убедительного раскрытия характеров и взаимоотношения людей. В жанре фэнтези все с точностью наоборот: здесь фантастика не связана с жизнью. Хотя здесь добро тоже борется со злом, но добро и зло выдуманы и отношения к действительности не имеют. Цели воспитания этот жанр не ставит. Его назначение — отвлечение читателя от жизни. Вот почему я отношу эту литературу вместе с «Гарри Поттером» к деструктивной, отрицательно влияющей на социализацию личности ребенка.

В интересной статье Н.Е.Добрыниной «Четырнадцатилетние книгочеи» (ШБ, 2006, № 9–10) показано, как содержание чтения зависит от позиции человека. Если дети XX века читали, чтобы стать полноценными гражданами и приносить пользу своему Отечеству, то нынешние, как они говорят, чтобы «получить кайф». Но возникает вопрос, кто же будет защищать Родину, если все дети поддадутся в волшебный мир и станут лишь «ловить кайф».

**Существует мнение: пусть будет и Пушкин, и «Гарри Поттер».** Я не возражаю, если это относится к взрослым людям, чья система ценностей сформирована. Но для детей, не знающих жизни, не имеющих ни опыта восприятия искусства, ни сформированного художественного вкуса, эта формула не годится. Для них важно, на чем расти и развиваться. Поэтому нужны приоритеты и тенденции. Жанр фэнтези правомерен, но не правомерно его лидирующее положение в круге чтения детей. Как саранча, этот жанр захватил все пространство детского чтения. Тысячи и тысячи страниц поглощают время и душевные силы ребенка, не оставляя места ни Пушкину, ни Андерсену, ни познавательной литературе.

**Вопрос о сохранении традиционного чтения, формировавшегося в течение 150 лет лучшими умами отечественных педагогов, — это вопрос о сохранении духовного единства поколений и целостности народа.**

**В вашей книге я обнаружила термин «докнижный период читательского развития ребенка». Что вы вкладываете в это понятие? Как влияет докнижный период на читательскую судьбу человека?**

Начну ответ на этот вопрос с рассказа известного писателя Фазиля Искандера «Авторитет» (Ж. «Новый мир, 1996, № 11, а также ж. «Семейное чтение», 2006, № 1). В этом рассказе описываются переживания отца — крупного ученого физика — из-за того, что его двенадцатилетний сын не любит читать, что книга как «самый уютный, самый удобный способ общения с мыслителями и художниками ушла из жизни». Его попытка читать сыну вслух не увенчалась успехом. У мальчика оказалась утраченной способность воспринимать художественный текст.

Наблюдая детей, видишь, что среди них все больше становится тех, кто уже на биологическом уровне не может реагировать на текст и воспроизвести его в своем воображении (людей, картины природы, события). Это странно и удивительно, потому что воображение и фантазия — самые сильные стороны детской психики. Неразумное и бесконтрольное использование телевизора разрушает в ребенке созданный природой механизм познания. **Я знаю дом, где младенцу включали телевизор как погремушку, чтобы не плакал, и позднее родители радовались, что мальчик часами сидел у телевизора и не беспокоил, не мешал им. Однако к 4–5 годам они увидели, что сын не может сосредоточиться на книге и слушать чтение, он даже не хочет, чтобы ему рассказывали сказки, потому что для восприятия слова ему нужна движущаяся картинка. А это уже дефект познания, разбалансированность восприятия зрительного и слухового, наконец, слабость воли.**

Первоначальное приобщение малыша к книге состоит из двух периодов — докнижного и книжного. **«Воспитание словом — самое важное и самое трудное, что есть в педагогике» — говорил В.А.Сухомлинский.** В процессе формирования речи младенец выдает бесконечную звуковую серенаду, которая сопровождает малыша все младенчество в разных формах и со всей возрастающей сложностью. В это время ему, как воздух, нужна материнская поэзия. Материнский фольклор гениален. Пройдя через века, он впитал бесценный опыт поколений. Колыбельная — большая радость детской жизни. Замечено: ребенок, которому поют колыбельные, спокойнее, и раньше начинает говорить. Природа наделила ребенка интересом и чуткостью к слову, поэтому в материнской поэзии много игры звуками, ритмами, рифмами, словами.



Сегодня, когда не только в детской поэзии, но и в культуре вообще существует культ пустоты, особенно важно вспомнить, что в фольклоре для малышей радостное звучание создают не только слова, но и добрые дела, и дружба, и совместный труд. Психологи утверждают, что жалость и сострадание появляются у ребенка уже на первом году жизни. **Народные песенки развивают способность к сопереживанию. К сожалению, нынче почти нет произведений, над которыми можно поплакать, погоревать, без чего трудно вырастить отзывчивого, доброго человека.**

Все маленькие дети с их изумительным чутьем языка, слова, жаждут, чтобы им читали стихи. Но если эта потребность не удовлетворяется, она затухает, а вместе с любовью к поэзии затухает интерес к слову и обостренное его чувство, что ведет к дефекту познания — неумение перевести слово в образ. Вот почему нынешний кризис детского чтения — это, прежде всего, следствие пробелов докнижного воспитания, которое по определению является фундаментом системы руководства чтением детей всех возрастов.

**Однажды по телеканалу «Культура» прошла коротенькая передача «Гарри Поттер и кое-что о Пушкине». Передача шла без комментариев, а как информация к размышлению. А поразмыслить было над чем: сначала говорилось о миллионных тиражах сказочной повести о Гарри Поттере в разных странах мира и у нас, а затем показали наших ребятшек лет 5-6, разговаривающих о Пушкине. «Он лохматый», — сказал один мальчик и провел рукой по щеке (поразили, очевидно, бакенбарды); «Он писал стихи», — заметил другой, но его слова не вызвали у детей никаких эмоций, оживились лишь тогда, когда девочка произнесла: «Его убили!» (знакомая стихия!). И ни один ребенок не вспомнил ни единой строчки великого поэта, что прежде было совершенно невозможно, потому что все ясли и детские сады работали по единой государственной программе. Ребят растили на высокой поэзии: пусть четырехстишье, пусть даже одна строчка — но из Пушкина, из Лермонтова, из Тютчева. Дети приходили в школу с хорошей начитанностью и любовью к книге, что являлось основой их дальнейшего читательского развития.**

**На чем основаны выводы Вашей книги?**

Я изучала передовой опыт современных школьных и детских библиотек, а также чтение современных детей в свете традиций Ушинского, Толстого, Сухомлинского. Много дали мне достижения советской педагогики, в частности создание библиотечных централизованных систем и книг в помощь детскому самообразованию (рекомендательная библиография).

**Вас знают в стране как автора библиографических пособий. Сохранили ли Вы это направление в Вашей новой книге?**

Да. Патриотическое воспитание реализуется на большом массиве литературы разных жанров (стихов, былин, сказок, рассказов, повестей, очерков) и систематизируется в главах: «С чего начинается Родина?», «Защитники Отечества — любовь народа», «Отцы и дети», «Детская православная литература», «Любить блеск звезд больше, чем блеск золота» (О подготовке детей к труду в рыночной экономике). В них раскрывается идейно-нравственный потенциал произведений и даны методические советы, усиливающие их воздействие на читателей. Например, поэзия В.Высоцкого внушает мальчику мужскую ответственность перед жизнью («Сыновья уходят в бой»), а стихотворение К.Симонова «Жди меня» и песни из репертуара ансамбля «Любэ» поэтизируют женскую верность защитникам Отечества.

**В чем вы видите значение вашей книги?**

**Пусть наши дети сохраняют в своем сердце лучшие черты нашего национального характера: доброжелательность, доверчивость, открытость миру, но при этом пусть они будут мудрее и защищеннее нас. Пусть они знают, что мир построен на конкуренции и надобно уметь защищать себя. И пусть им на пользу пойдет наш трагический опыт, наша вечная печаль и неизбывная вина перед павшими на кровавых полях Великой Отечественной войны. Они отдали свои молодые жизни за Родину, а мы не сберегли ее в мирное время. Чтобы трагедия не повторилась, будем растить детей в любви к Отечеству.**