

# Как Студент думал Землю ОСТАНОВИТЬ

**А. СТАСЕНКО**

*Бывает, что усердие  
превозмогает и рассудок.*

Козьма Прутков

**О**ДНАЖДЫ ПОД УТРО ПОДУМАЛОСЬ СТУДЕНТУ: ЕСТЬ же на Земле такие счастливые места, где ночь длится полгода! И тут пришла ему в голову Идея: остановить вращение Земли – чтобы утро вообще не наступило. Ведь повернута же Луна к нам только одним своим полушарием.

Понятно, что затормозить вращение можно, например, при помощи реактивной силы выбрасываемой массы. Но какую массу для этого придется выбросить в космос? С какой скоростью? И вот, чтобы не утруждать себя деталями, в «тонком полусне» Студент сделал простые численные оценки.

Ясно, что искомую массу  $\Delta m$  нужно выбрасывать симметрично относительно оси вращения – чтобы не изменить

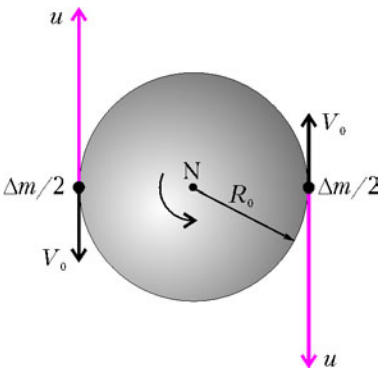
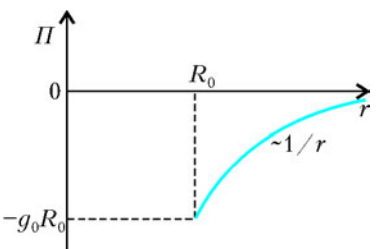


Рис. 1

движение центра масс Земли. И, конечно, противоположно направлению ее окружной (линейной) скорости  $V_0$ . Например, так, как изображено на рисунке 1, где N – северный полюс, а  $u$  – искомая скорость выброса относительно Земли. В системе неподвижных звезд скорость выброса будет равна  $u - V_0$ .

Для того чтобы выброшенная масса не возвратилась, ее скорость на бесконечном удалении от Земли должна по крайней мере обратиться в ноль. Значит, там равна нулю ее кинетическая энергия. Но и потенциальная энергия  $\Pi$  там тоже равна нулю – см. рисунок 2, где  $-g_0 R_0$  это потенциальная энергия единицы массы на поверхности Земли. Следовательно, закон сохранения полной механической



$$\frac{(u - V_0)^2}{2} + (-g_0 R_0) = 0 + 0.$$

Отсюда находим

$$u = \sqrt{2g_0 R_0} + V_0.$$

«Конечно, это только оценка, – успокоил себя Студент, – ведь в процессе

выброса будет изменяться и масса Земли, и ее радиус, и, следовательно, ускорение тяготения на поверхности». (Поэтому величины  $V$ ,  $g$ ,  $R$  и отмечены индексом «0» – чтобы подчеркнуть, что для оценки берутся их начальные значения.) Но если в результате окажется, что искомая масса  $\Delta m$  много меньше начальной массы Земли  $M_0$  ( $\Delta m \ll M_0$ ), то эта оценка вполне разумна и может быть принята в качестве «первого приближения» – как любят говаривать физики.

Далее, чтобы не утруждать себя такими понятиями, как момент силы и момент инерции, Студент смело принял упрощенную модель Земли. Он представил ее в виде обруча, вдоль которого распределена вся ее масса. Тогда начальный «вращательный» импульс Земли равен  $M_0 V_0 \equiv (M_0 - \Delta m) V_0 + \Delta m V_0$  (в этом выражении уже выделена отбрасываемая масса  $\Delta m$ ). Сразу после выброса вращение оставшейся массы  $M_0 - \Delta m$ , по предположению, прекратилось, а отброшенная масса приобрела скорость  $u - V_0$ . Тогда закон сохранения импульса будет выглядеть так:

$$(M_0 - \Delta m) V_0 + \Delta m V_0 = (M_0 - \Delta m) \cdot 0 + \Delta m (u - V_0),$$

откуда получаем

$$\frac{\Delta m}{M_0} = \frac{V_0}{u - V_0} = \frac{V_0}{\sqrt{2g_0 R_0}}.$$

Осталось найти численные значения. Тут время вспомнить, что радиус Земли  $R_0 = 6,4 \cdot 10^6$  м, ее масса  $M_0 = 6 \cdot 10^{24}$  кг, а период обращения вокруг своей оси  $T_0 = 24$  ч. Тогда окружная скорость на экваторе Земли равна

$$V_0 = \frac{2\pi R_0}{T_0} = \frac{2 \cdot 3,14 \cdot 6,4 \cdot 10^6 \text{ м}}{3600 \frac{\text{с}}{\text{ч}} \cdot 24 \text{ ч}} \approx 465 \text{ м/с}$$

(больше скорости звука в воздухе!). Стоящее в знаменателе предыдущей формулы выражение  $\sqrt{2g_0 R_0}$  – это вторая космическая скорость  $v_{II}$ , равная

$$v_{II} = \sqrt{2g_0 R_0} = \sqrt{2 \cdot 10 \text{ м/с}^2 \cdot 6,4 \cdot 10^6 \text{ м}} \approx 11 \text{ км/с}.$$

В итоге получаем

$$\frac{\Delta m}{M_0} = \frac{0,46}{11} \approx 4\%.$$

«А если учесть, что Земля – это не обруч, а шар, – подумал Студент, – то ее затормозить легче, поскольку не вся ее масса находится на расстоянии  $R_0$  от оси вращения». Действительно, неслучайно есть такое понятие, как момент инерции: для шара он равен  $\frac{2}{5} M_0 R_0^2$ , а для обруча  $M_0 R_0^2$ . (Иными словами, Землю можно было бы представить обручем радиусом  $R = \sqrt{\frac{2}{5}} R_0$ .) Значит, потребуется выбросить массу еще приблизительно в  $\frac{2}{5}$  раз меньшую, т.е.

$$\frac{\Delta m}{M_0} < 2\%.$$

Именно с такой точностью верно принятое нами предположение  $\Delta m \ll M_0$ .

Но много это или мало? Сравним, например, с массой земной коры, плавающей на более тяжелой магме (той самой, которая иногда вытекает из вулканов). Земная кора сложена, в основном, из базальтов и гранитов, покрытых менее плотным слоем осадочных пород. Положим для оценок среднюю толщину коры равной  $h = 20$  км, а плот-

ность – порядка  $\rho = 3 \cdot 10^3 \text{ кг/м}^3$ . Тогда масса этого шарового слоя будет порядка

$$m_k = \rho h \cdot 4\pi R_0^2 = 3 \cdot 10^3 \cdot 20 \cdot 10^3 \cdot 4\pi (6,4 \cdot 10^6)^2 \text{ кг} \approx 3 \cdot 10^{22} \text{ кг}.$$

А масса океана еще меньше:

$$m_{\text{ок}} \approx 1,4 \cdot 10^{21} \text{ кг}.$$

(Более точные данные можно найти, например, в книге А.В.Бялко «Наша планета – Земля» – М.: Наука, Библиотечка «Квант», вып.29.) В сумме эти массы составляют приблизительно

$$\frac{3 \cdot 10^{22}}{6 \cdot 10^{24}} = 5 \cdot 10^{-3} = 0,5\%$$

от массы Земли. Таким образом, даже если выбросить в космос все океаны и всю земную кору (вплоть до более плотных пород, куда еще никто не добирался), то и этого не хватит, чтобы остановить вращение Земли.

Но пусть даже хватило бы массы. А какую наименьшую энергию надо было бы затратить, чтобы сообщить выбрасываемой массе вторую космическую скорость? Кинетическая энергия этой массы равна

$$\frac{\Delta m v_{II}^2}{2} \approx \frac{0,02 \cdot 6 \cdot 10^{24} \text{ кг} \cdot (11 \cdot 10^3 \text{ м/с})^2}{2} \approx 10^{31} \text{ Дж}.$$

Сколько же потребовалось бы, например, керосина, чтобы обеспечить такую потребность в энергии? При сгорании одного килограмма керосина выделяется примерно  $4 \cdot 10^7 \text{ Дж}$  тепла. Если предположить, что все оно идет в «дело» без потерь, то необходимая минимальная масса сгоревшего керосина должна составить

$$m_{\text{кер}} \approx \frac{10^{31} \text{ Дж}}{4 \cdot 10^7 \text{ Дж/кг}} \approx 2 \cdot 10^{23} \text{ кг}.$$

О, да это ведь сотня океанов из чистого керосина!

И Студенту стало жаль и массы, и энергии Земли. «Нет уж, – подумал он, – лучше встать и пойти на лекцию».

# Электрические машины и выбор режима

**Г.БАКУНИН**

**А**НАЛОГИЯ – ОДИН ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ИНСТРУМЕНТОВ исследования. Это неоднократно подчеркивалось как известными учеными, так и историками науки. Воспользуемся этим инструментом и обсудим сходство и различие «мощностных» характеристик хорошо известных электрических устройств.

Рассмотрим простейшую электрическую цепь – модель электронагревателя, состоящую из источника, имеющего ЭДС  $\mathcal{E}$  и внутреннее сопротивление  $r$ , и нагрузки – резистора сопротивлением  $R$  (рис.1). Вычислим полезную мощность такого устройства, опи-

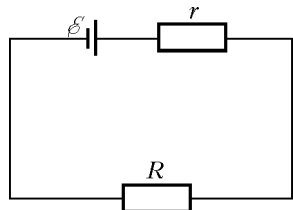


Рис. 1

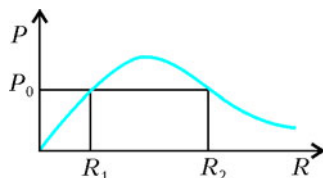


Рис. 2

раясь на закон Ома:

$$I = \frac{\mathcal{E}}{R + r}, \quad P = I^2 R = \frac{\mathcal{E}^2}{(R + r)^2} R.$$

График зависимости  $P(R)$  приведен на рисунке 2. Несложно заметить, что график обладает максимумом, т.е. имеются две возможности обеспечить полезную мощность  $P_0$  устрой-

ства в зависимости от внешней нагрузки  $R_1$  или  $R_2$ . Большему значению  $R$  при этом соответствует меньшее значение тока в цепи.

Таким образом, даже в простейшей электрической машине – электронагревательном приборе – существует возможность выбора режима работы.

Более сложной оказывается ситуация в случае электрического мотора постоянного тока. Здесь в цепи якоря генерируется индукционная ЭДС  $\mathcal{E}_i$ , и закон Ома записывается в виде

$$U - \mathcal{E}_i = IR,$$

где  $U$  – внешнее напряжение, а  $R$  – сопротивление якоря. Естественно предположить, что индуцированная ЭДС пропорциональна частоте вращения  $\omega$  якоря:

$$\mathcal{E}_i = \Phi_0 \omega,$$

где  $\Phi_0$  – размерный коэффициент, равный максимальному потоку магнитной индукции через рамку якоря. Анализ выражения для полной мощности:

$$UI = \mathcal{E}_i I + I^2 R$$

показывает, что полезная мощность связана с членом  $\mathcal{E}_i I$ , где ток якоря  $I$  зависит линейно от частоты вращения  $\omega$ :

$$I = I(\omega) = \frac{U - \mathcal{E}_i(\omega)}{R} = \frac{U - \Phi_0 \omega}{R}.$$

Таким образом, зависимость полезной мощности электрической машины постоянного тока от частоты вращения якоря имеет вид

$$P(\omega) = \mathcal{E}_i(\omega) I(\omega) = \frac{\Phi_0}{R} (\omega(U - \Phi_0 \omega)).$$

Здесь, как и в предыдущем случае, виден максимум мощности, однако теперь выбор режима зависит от частоты (рис.3).

Заметим, что нагрузка в данной задаче связана с вращательным моментом, который способен создать электромотор:

$$M(\omega) = \frac{P(\omega)}{\omega} = \frac{\Phi_0}{R} (U - \Phi_0 \omega).$$

Стабильная работа мотора обеспечивается балансом этого момента и момента  $M_0$ , создаваемого внешней нагрузкой. Например, если мотор равномерно поднимает на веревке